N^RO 3.

DZIENNIK URZĘDOWY
GUBERNI SANDOMIERSKIÉJ.

w Radomiu dnia 5 (17) Stycznia 1841 roku.

Wydział Skarbu
RZĄD GUBERNIALNY SANDOMIERSKI.

N. 63,413. Sekcya dóbr, dnia 7/19 Grudnia 1840 r. Na skutek Odezwy Rządu Gubernialnego Mazowieckiego daty 18/30 Października r. b. N. 40,042, wzywa Rząd Gubernialny obywateli i mieszkańców, oraz poleca Wójtom Gmin i Urzędom Municypalnym miast tutejszéj Gubernii, ażeby posiadaną wiadomość o teraźniejszém miejscu zamieszkania Ignacego Białkowskiego b. Administratora dóbr skonfiskowanych Krasnina w Gubernii Mazowieckiéj, defektanta Skarbowego tudzież o wszelkim jego majątku, wprost Rządowi Gubernialnemu pod odpowiedzialnością za utajenie w dniach 40 niezawodnie donieśli.

N. 67,483. Sekcya doch: niest: dnia 24 Grudnia (5 Stycznia) 1840/1 r. Podaje do publicznéj wiadomości, że w dniu 3 Lutego r. b. tu w Radomiu w domu posiedzeń Rządu Gubernialnego od godziny 9 zrana odbywać się będzie licytacya in minus na dostarczenie.

a) Sprzętów Kancellaryjnych dla magazynu Solnego Tursko od summy złp. 485
b) Wężownicy od sikawki w tymże magazynie od summy . złp. 168
Czyli łącznie od złp. 653

a to pod następnemi warunkami. Że tylko z tym kontrakt zawartym zostanie, który najwięcéj od powyższéj summy odstąpi. Że żadne nadanszlagowe koszta przyjęte nie będą. Że wypłata za powyższe przedmioty aż po odbiorze onych przez Budowniczego i odstawie na miejsce nastąpi. Że wrazie jeżeli Budowniczy jakiego szczegółu nie uzna za dostateczny, Entreprener inny dostarczyć obowiązany. Wykonanie roboty w ciągu tygodni 4ch ma nastąpić. Anszlagi w Biórze Rządu Gubernialnego każdego czasu przejrzane być mogą. Obwieszczenie niniejsze Burmistrze miast najstaranniéj ogłosić winni i dowód na to w ciągu dni 21 Rządowi Gubernialnemu nadesłać.

N. 60974. Sekcya Ogólna, dnia 10/22 Listopada 1840 r. Zawiadomia wszystkich kontrybuentów do opłaty podatków Gruntowych i innych należyto-

ści skarbowych obowiązanych, iż nadesłane przy Reskypcie Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu z d. 19/31 Października r. b. N. 83,427. Etaty dochodów dla Kass Obwodowych na r. 1841 zatwierdzone pod jednym rozesłanemi zostały. Raty i termina, w których podatki gruntowe i inne skarbowe należytości powyższemi Etatami objęte uiszczanemi bydź winny są następujące:

A. Miesięczne.

Z góry co miesiąc pomiędzy 1 i 3 każdego zaczynającego się miesiąca.

1. Rekrutowe od żydów. 2. Dochód z dzierżawy Mostowego.

B. Kwartalne.

W miesiącach: Styczniu, Kwietniu, Lipcu i Październiku.

3. Czynsze z Dymów i Gruntów Rządowych, po miastach w miesiącach: Czerwcu, Wrześniu. Grudniu i Marcu r. n. 4. Dochody z Dzierżaw wieczystych Dóbr Rządowych i Suprymowanych, tudzież niektórych czasowych jakoto: z młynów w prywatném posiadaniu będących i t. p. niemniéj z Pańszczyzny Górnictwa Krajowego odstąpionéj, nakoniec z innych źródeł dzierżawnych podług szczególnych a dotąd trwałących zobowiązań kontraktowych w miesiącach: Wrześniu i Grudniu 1841 r. oraz Marcu i Czerwcu roku następnego. 5. Dochodów z fabryk żelaznych Bodzechowskich.

C. Półroczne.

W miesiącach Styczniu i Czerwcu. 6. Ofiara wszelkiego rodzaju. 7. Grosze dodatkowe od tychże 8. Subsidium Charitativum. 9. Kanon z dóbr po-Jezuickich; Dochody z dóbr i czynszów Emfiteutycznych tudzież prowizye od Kapitałów własnością funduszów Edukacyjnych będących. 10. Opłata Szarwarkowa dawna. 11. Opłata szarwarkowa dodatkowa od Dymów Dworskich. 12. Opłata za Dziennik Gubernialny. W miesiącach Styczniu i Lipcu. 13. Zwrót zapomóg udzielonych fabrykantom i innym z Obwodu Opatowskiego. W miesiącach Styczniu, Kwietniu i Wrześniu. 14. Zwrót zapomóg udzielonych fabrykantom i innym z Obwodu Radomskiego. W miesiącach Lutym i Listopadzie. 15. Liwerunek Gromadzki. W miesiącach Marcu i Wrześniu. 16. Łanowe. 17 Liwerunek Dworski. 18. Podymne wszelkie. 19. Grosze dodatkowe od podymnego miejskiego. 20. Kanon z młynów i wiatraków. W miesiącach Kwietniu i Październiku. 21. Opłata od uczniów W miesiącach Czerwcu i Grudniu 22. Kanon z Dóbr przez Rząd Pruski sprzedanych. 23. Raty Dzierżawne Dóbr Rządowych. 24. Podobneż raty z Dóbr po Duchowieństwie supprimowaném. 25. Prowizye od kapitałów po Instytutach i innych summ Skarbowych. 26. Prowizye od summ w Listach za-

stawnych ze zwrotem amortyzacyjnym i bez amortyzacyi wypożyczonych. 27. Przewyżka Intraty z Dóbr rozdarowanych. 28. Opłata za Dziennik praw. W miesiącach Lipcu 1841 i w Grudniu. 29. Raty dzierżawne z Dóbr i Realnie skonfiskowanych. D. Roczne.

W miesiącu Styczniu 1841 r. 30. Kanon z rzezi wiejskiéj. 31 Opłata od broni palnéj. W miesiącu Czerwcu 1841 r. 32. Szynkowe od żydów. 33. Prowizye od kapitałów po Duchowieństwie Supprimowaném. W miesiącu Lipcu 1841. 34. Zwrót zapomóg udzielonych fabrykantom i innym z Obwodu Opoczyńskiego. W miesiącu Grudniu 1841 r. 35. Czynsze włościańskie i Daniny, tak z Dóbr Rządowych jako i Suprimowanych. 36. Dziesięciny Wytyczne tak z Dóbr Rządowych jako i po-Duchowień twie Supprimowaném. 37. Kwarta z Dóbr rozdarowanych. W miesiącu Styczniu roku następnego 38. Dochody z niektórych Dóbr skonfiskowanych stosownie do zobowiązań kontraktowych. W miesiącu Czerwcu r. następnego. 39. Podobnież Dochody z niektórych Dóbr skonfiskowanych, podług szczegółowych zobowiązań kontraktowych.

E. W dni 16 po otrzymaniu zawiadomienia, każdy dochód przypadkowy wykryty i na raz jeden od prywatnych osób lub Urzędników do opłaty wskazany. W dalszém zaś spełnieniu Reskryptu Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu na wstępie cytowanego, Rząd Gubernialny powołując się na swe Obwieszczenia poprzednio już w tym przedmiocie, a mianowicie z d. 19/31 Grudnia 1835 r. N. 54,536. w N. 7. byłego Dziennika Wojewódzkiego z r. 1836 z d. 8/20 Listopada 1836. N. 55,372, w N. 52 takiegoż Dziennika Gubernialnego z roku 1837, z d. 29 Października (10 Listopada) 1838 N. 37,443, w N. 48 takiegoż Dziennika z r. 1838 ogłoszone; wzywa wszystkich kontrybuentów, ażeby należytości Skarbowe w ratach i terminach powyżéj wskazanych opłacili, w razie bowiem przeciwnym stosownie do postanowienia Rady Administracyjnéj z dnia 10/22 Stycznia 1833 r. i Przepisu Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu z d. 8 Lutego r. b. N. 8,396, przez b. Kommissyą Wojewódzką pod d. 19 Marca b. r. N. 12,810 w Dzienniku Wojewódzkim z r. 1833 N. 15 umieszczonego, a w takimże Dzienniku z r. 1835 N. 26, ponowionego, na opłacenie kar exekucyjnych a następnie Sekwestracyą i inne nieprzyjemne ztąd wypływające skutki wystawionemiby zostali. Niemniéj w ponowieniu już dawniéj wydanych Rozporządzeń zawiadamia, że: Kassy Skarbowe obowiązane są stosownie do istniejących przepisów, wydawać na wszelkie do nich wnoszone opłaty, kwity na drukach ku temu ce-

4*

lowi przeznaczonych w właściwe podpisy to jest Poborcy i kontrollera Kassy zaopatrzone. Jeżeliby przeto ktokolwiek przyjął kwit na prostym papierze spisany, w takim razie sam sobie przepisze winę, jeśli ztego powodu na jakie straty wystawiony będzie. Zaś dla zapewnienia wpływu opłat do Kassy Rolniczéj Skarbowi przypadających, przypomina również poprzednie rozporządzenia, iżby Wójci Gmin jako za nierególarną opłatę podatków Włościańskich odpowiedzialni starali się po każdoczesnych zbiorach jesiennych zabezpieczyć taką ilość zboża Włościańskiego, jaka na zaspokojenie zaległych i bieżących podatków jest potrzebną.

Wydział Administracyjny.

N. 68,106. Sek: Administ: dnia 25 Grudnia (6 Stycznia) 1840/1 r. Podaje do powszechnéj wiadomości, iż w skutek reskryptu Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych i Duchownych z d. 10/22 Grudnia r. z. Nro. 12,188/24,801, w Kancellaryi Urzędu Municypalnego miasta Kozienic na podjęcie się Entrepryzy wybudowania w tamecznem mieście kosztem funduszów Kassy miejskiéj Szlachtuza, po wytrąceniu wartości drzewa na kwotę fl. 1,058 gr. 15, ocenionego i bezpłatnego z lasów Rządowych przyszłemu Entreprenerowi wydać się mającego, od summy Anszlagowéj fl. 2,914 gr. 15, odbywać się będzie publiczna in minus licytacya, a to w terminie dnia 20 Stycznia (1 Lutego) r. b. do godziny 11 z południa, przez opieczętowane deklaracye, w ścisłém zastosowaniu się do Postanowienia Rady Administracyjnéj z d. 16/28 Maja 1833 r. każdy przeto chęć mający podjęcia się nadmienionéj Entrepryzy, w terminie i miejscu wyżéj oznaczoném, zechce opieczętowaną swą deklaracyą wedle wiadomego już wzoru napisać się winną z dołączeniem do niéj świadectwa uiszczonego w kwocie zł. 291 na ręce Burmistrza miasta Kozienic vadium złożyć, gdzie i o warunkach przedlicytacyjnych każdego czasu poinformowanym bydź może.

N. 614. Sek: Administ: dnia 25 Grudnia (6 Stycznia) 1840/1 r. Podaje do powszechnéj wiadomości, iż wskutek Reskryptu Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych z d. 10/22 Grudnia r. z. N. 12,188/24,801, na podjęcie się Entrepryzy wybudowania w mieście Zwoleniu kosztem tameczněj Kassy miejskiéj Szlachtuza od summy Anszlagowéj złp. 2,908 gr. 3. z dodaniem bezpłatnie z lasów Rządowych drzewa zatwierdzonym Anszlagiem objętego w Kancellaryi Urzędu Municypalnego miasta Zwolenia w terminie d. 22 Stycznia (3 Lutego) r. b. do godziny 11 z południa w ścisłém zastosowaniu się do Postanowienia Rady Administracyjnéj z dnia 16/28 Maja r. 1833 r. odbywać się będzie publiczna Licytacya in minus.

Każdy przeto chęć mający podjęcia się wzmiankowanéj Etrepryzy, w terminie i miejscu wyżéj oznaczoném zechce opieczętowaną swą deklaracyą wedle wiadomego już wzoru napisać się winną z dołączeniem do niéj świadectwa uiszczonego w kwocie złp. 291 na ręce Burmistrza miasta Zwolenia złożyć, gdzie i o warunkach przedlicytacyjnych każdego czasu poinformowanym bydź może.

N. 59,505, Sek: Oświécenia, dnia 18/30 Grudnia 1840 r. Podaje do powszechnéj wiadomości, że w dniu 24 Stycznia (5 Lutego) 1841 r. w Biórze Kommissarza Obwodu Radomskiego, odbędzie się licytacya przez opieczętowane deklaracye na obmurowanie Cmentarza Grzebalnego i wystawienie kośnicy, w Parafii wsi Wrzos w Obwodzie Radomskim leżącéj, na którą koszta są zatwierdzone w sumie złp. 5,194 gr. 12. Warunki do licytacyi wraz z wykazem kosztów, przejrzéć można w Biórze Kommissarza Obwodu Radomskiego. Wzywając więc mających chęć podjęcia się téj entrepryzy, aby deklaracye swe na dzień 24 Stycznia (5 Lutego) 1841 r. przed godziną 12 zrana pod adresem Kommissarza Obwodu Radomskiego w następującéj treści „Że podejmuję się entrepryzy obmurowania Cmentarza Grzebalnego i wystawienie kośnicy, w Parafii wsi Wrzos w Obwodzie Radomskim leżącéj, podług Wykazu kosztów za summę Złp. N, poddając się wszelkim obowiązkom i zastrzeżeniom w warunkach do licytacyi domieszczonym.—Na dotrzymanie Kontraktu składam vadium w kwocie Złp. 519 wyraźnie N. i na to Kwit Kassy N. załączam.—Że stałe zamieszkanie mam w N. i w razie nieutrzymania się na licytacyi żądam zwrotu przez pocztę kwitu na złożone vadium na mój koszt, lub zatrzymania takowego aż do mego zgłoszenia się — Pisałem w N. dnia N. Miesiąca N. Roku 18 " z własnoręcznym z Imienia i Nazwiska podpisem nadesłali, oświadcza, że późniéj złożone przyjęte nie będą.

N. 60,935. Sekcya Oświécenia, dnia 18/30 Grudnia 1840 r. Podaje do powszechnéj wiadomości, że w dniu 23 Stycznia (4 Lutego) 1841 r. w Biórze Kommissarza Obwodu Opoczyńskiego odbędzie się licytacya przez opieczętowane deklarncya na reperacyą kościoła Wieży, Dzwonnicy i Cmentarza przy Kościele w Parafii miasta Radoszyc w Obwodzie Opoczyńskim leżącéj, na którą koszta są zatwierdzone w summie Złp. 26,910 gr. 28. Warunki do licytacyi wraz z Wykazem kosztów, przejrzéć można w Biórze Kommissarza Obwodu Opoczyńskiego. Wzywając więc mających chęć podjęcia się téj entrepryzy, aby deklaracye swe na dzień 23 Stycznia (4 Lutego) 1841 r. przed godziną 12 zrana pod adresem Kommissarza Obwodu Opoczyńskiego, przy złożeniu vadium w kwocie Złp. 2,696 jak wyżéj złożyli.

Wydział Wojskowy.

N. 989. Sekcya Wojskowa, dnia 28 Grudnia (9 Stycznia) 1840/1 r. Dyspozycyą tutejszą z daty 22 Grudnia (3 Stycznia) 1840/1 r. za Nrem 67,055 w Dodatku Nadzwyczajnym do N. 1 Dziennika Urzędowego z roku 1840/1 umieszczone zostały dodatkowe przepisy do odbycia z należytą dokładnością spisu wojskowego na rok 1841 w rozwinięciu zatém niektórych paragrafów Instrukcyi o spisie wojskowym z daty 19/31 Grudnia 1839 za N. 8326/6922. Rząd Gubernialny Sandomierski podaje do wiadomości i zastosowania się Wójtom Gmin i Burmistrzom miast co następuje:

§ 149. Doświadczenie przekonało, iż wiele osób przy niewiadomości urządzeń nie korzysta z mogącego im służyć dobrodziejstwa wyłączenia i dopiero gdy umieszczone zostaną w wojsku, rodziny ich lub Władze czynią przełożenia o ich uwolnienie.

Dla zapobieżenia podobnym wypadkom Delegacye badać będą w téj mierze z skrupulatnością wszystkich stawionych spisowych, w dowody wyłączeń nieopatrzonych, nawet tych którzyby względem służyć im mogącego wyłączenia, żadnego poprzednio oświadczenia nie uczynili.

§ 141. Gdyby w skutek tego badania, okazało się, iż niektórym służy stosownie do niniejszéj Instrukcyi prawo wyłączenia, Delegacye oświécać ich o tém nie omieszkają i razem objaśniać o dowodach, jakie w myśl Tytułu 2 Instrukcyi o spisie z daty 19/31 Grudnia 1839 r. za N. 8326/6922, która znajduje się zamieszczoną w Dodatku Nadzwyczajnym do N. 52 Dziennika Urzędowego Gubernialnego z r. 1840, składać się mają.

Delegacye udzielą nadto tym ludziom następne ostrzeżenie.

a) Iż konieczną jest rzeczą, aby starali się jak najrychléj opatrzyć w przepisane dowody tak, iżby takowe najdaléj z zjazdem Delegacyi złożone zostały.

b) Iż późniéj, a mianowicie po odbytéj przez Kommissyą wyższą Zaciągową czynności, a tém mniéj w czasie poboru dowody przyjęte nie będą chyba w drodze łaski i to w bardzo rzadkich przypadkach, dla przyczyn ważnych, a zatém spóźniający się sami winę przypiszą, jeżeli wyłączenie przyznane im nie zostanie.

§ 142. Delegacye ostrzegą nakoniec spisowych, iż gdyby któren z nich po odbytéj już przez nie, lub Kommissyą Wyższą Zaciągową rewizyi, nabył prawa do wyłączenia przez śmierć rodziców braci, lub w skutek innych wypadków, złożone przez spisowych dowody chociażby w późniejszym czasie, byleby przed wydaniem ich na zaciąg to jest przed 1 Czerwca roku

bieżącego przyjętemi zostaną w drodze prawa, z zastrzeżeniem jednak pośpiechu w złożeniu takowych, jeżeli się nie chcą wystawić na skutki § 85 Instrukcyi wyżéj powołanéj w ustępie lit. C. wskazane, (a któren to § 85 w Dodatku Nadzwyczajnym do N. 52 Dziennika Urzędowego jest zamieszczony).

§ 143. W każdym podobnym przypadku oprócz dowodu wyłączenia w zwykłéj formie (która to forma w Dodatku Nadzwyczajnym do N. 47 Dziennika Urzędowego z r. 1839 jest zamieszczoną) winien bydź spisany w właściwym Urzędzie Burmistrza lub Wójta Gminy Wywód słówny podług Wzoru N. 36 powyższe okoliczności wyjaśniający i takowy wraz z dopiéro wspomnionym dowodem i aktem zejścia, Rządowi Gubernialnemu drogą poniżéj wskazaną odesłany.

Wzór N. 36. Stosownie do § 143 Instrykcyi o Spisie Wojskowym z dniu 19/31 Grudnia 1839 r. N. 3326/6922. Gubernia N. Obwód N. WYWÓD SŁOWNY. Z nabytego wyłączenia, po ukończonéj już rewizyi (lub Supperrewizyi) Spisu. Działo się w mieście lub wsi N, dnia N, miesiąca N, roku N.—Stawiwszy się w Biórze Prezydenta, Burmistrza miasta lub Wójta Gminy N, (tu wyrazić imie i nazwisko Stawającego, z wyrażeniem wieku, stanu i sposobu życia) *) oświadczył, iż z powodu (tu wyłuszczyć należy, czy z przyc y śmierci Rodziców lub braci, czyli w skutek innych wypadków z wyrażeniem jakich) nabywszy wyłączenie z tytułu (tu wymienić rodzaj nabytego wyłączenia) jak to wykazują dołączające się tu dowody **), o przyjęcie takowych i przedstawienie ich Rządowi Gubernialnemu doprasza się, na zasadzie § 144 Instrukcyi o Spisie i Zaciągu Wojskowym.

Na poparcie powyższego zeznania, stawił dwóch świadków wiarogodnych jako to: N, i N, N, (wymienić obok każdego miejsce jego zamieszkania, stan i sposób do życia), którzy nie będąc krewnymi Stawającego, rzetelność jego padania pod odpowiedzialnością z osób i majątku, stwierdzają, i na każde żądanie zaprzysiądz obowiązują się.

*) Jeżeli nabyte jest wyłączenie z tytułu Jedynactwa, wtedy stawającemi bydź winni Rodzice, a jeżeli z tytułu Wyboru, to również Rodzice, lub wrazie ich śmierci Opiekuni. Jeżeli Spisowi nabywają wyłączenia jako Opiekuni nad małoletniemi braćmi i siostrami, lub jako Wdowcy mający dzieci lub pasierbów, których matki nieżyją, Spisowi tacy sami stawić się winni w Urzędzie Burmistrza lub Wójta Gminy, dla spisania niniejszego Wywodu słownego,

**) Oprócz dowodu wyłączenia w zwykłéj formie i Wywodu słównego, podług niniejszego Wzoru, nadto złożyć należy stosowie do § 143 Akt zejścia osoby, któréj zgon spowodował nabycie wyłączenia już po ukończeniu rewizyi lub Supperrewizyi Spisu.

Wrazie gdyby z innéj przyczyny, a nie z powodu śmierci ojca, brata lub żony etc., Spisowy nabywał wyłączenia, wtenczas w miejsce aktu zejścia należy złożyć inny stosowny dowód dostatecznie przekonywający o wypadku, w skutek którego nabywa się wyłączenie.

W dowód czego, niniejszy Wywód słówny, po wyraźném takowego odczytaniu, przez Spisowego i świadków podpisany został. (tu podpisy) Spisowego, Swiadków, Prezydent, Burmistrz miasta, lub Wójt Gminy N. Rzetelność powyższych okoliczności, podanych do niniejszego Wywodu słównego, pod odpowiedzialnością z Urzędu osoby i majątku poświadcza.

(tu podpis i pieczęć Urzędowa).

§ 144. Burmistrze i Wójci Gmin obowiązani są ze swéj strony we wszelkich podobnych przypadkach ostrzegać spisowych o służącym im prawie wyłączenia, niemniéj o potrzebie niezwłocznego zaopatrzenia się w przepisane dowody, i zajmą się sami natychmiast tak spisaniem wywodu słównego, o którym w poprzednim paragrafie mowa, jako téż sporządzeniem dowodów wyłączeń, jeżeli takowe podług przepisów w ich Urzędach wygotowane bydź winny lub też dopomogą im w uzyskaniu ich, jeżeli zkąd inąd ściągnąć je należy, postępując w téj mierze w sposobie § 82 w ustępie lit: C. Instrukcyi o spisie wojskowym z daty 19/31 Grudnia 1839 r. za Nrem 8326/6922 wskazanym.

Po czém wzmiankowane dowody, jakoteż Wywód słówny jak najrychléj wprost Rządowi Gubernialnemu przesłać nieomieszkają, a to przed dniem I Czerwca 1841, dla wypuszczenia spisanego wyłącznie nabywającego, z księgi Ogólnéj Spisu Wojskowego, lub przesłania tych papierów Zarządzającemu naczelnie służbą Zaciągu Wojskowego, gdyby księga takowa już mu złożoną została.

§ 145. Aby Władze mogły miéć dostateczne wyobrażenie, o sposobie w jakim Burmistrze i Wójci Gmim włożone na nich Instrukcyją o Spisie Wojskowym z daty 10/31 Grudnia r. 1839, za N. 8326/6922, obowiązki wykonywają, sporządzony będzie przez Delegacyą w czasie Rewizyi Spisu w każdéj Gminie Wywód słówny podług Wzoru jaki Delegacye od Rządu Gubernialnego Sandomierskiego otrzymały.

Przed przystąpieniem jeszcze do spisania Wywodu słównego o którym w § 145 jest mowa, Burmistrz lub Wójt Gminy złożyć winien Delegacyi poniżéj wymienioną Deklaracyą, którą Delegacya za Annex do Wywodu wzmiankowego zaalleguje.

DEKLARACYA.

Burmistrz lub Wójt Gminy N.

Stosownie do Dekretu Królewskiego z dnia 18 Stycznia 1810 r. nie-

(Dokończenie w Dodatku tegoż Numeru).

DODATEK.

DODATEK

Do N. 3 Dziennika Urzędowego

GBERNII SANDOMIERSKIEJ

w Radomiu dnia 5 (17) Stycznia 1841 roku.

(Dokończenie Instrukcyi dodatkowéj).

niemniéj Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 27 Stycznia 1818 r. i tylokrotnych ostrzeżeń w Dziennikach Gubernialnych, polecających odbywanie naocznéj rewizyi i sprawdzenie Xiąg ludności z rzeczywistą ludnością Gminy, stosownie oraz do Instrukcyi o spisie i Zaciągu Wojskowym, daję Delagacyi spisowéj, czynność swoją tu na miejscu odbywającéj, niniejsze zaręczenie.

1. Że w wykonaniu §. 85. Instrukcyi o Spisie i Zaciągu Wojskowym, przed przybyciem Delegacyi, Księgę ludności miasta lub Gminy N. sprawdziłem tak z rzeczywistą ludnością, o któréj się przekonałem przez rewizyą naoczną, jako też i z dowodami w aktach utrzymywanemi, i że cokolwiek okazało się niedostateczne lub mylne w księdze poprawiłem, a opuszczone wpisałem, tak iż nikt w Mieście lub Gminie nie jest zamieszkałym, ktoby nie był księgą objęty.

2. Że osoby czasowo za interessami lub zarobkiem na teraz przybywające zapisane są w oddzielnéj na ten cel utrzymywanéj liście.

3. Że każdy mieszkaniec opatrzony jest książką Legitymacyjną i nikogo w Gminie lub mieście nie masz bez świadectwa, przesiedlenia lub czasowego paszportu, albo innego rodzaju pozwolenia Władzy miejscowej w któréj ma pobyt stały.

4. Że Akta dowodów o których w § 82 ustępie lit. b. Instrukcyi o spisie i zaciągu mowa, są w porządku i zupełnym komplecie.

5. Że ludność Gminy oliczona mężczyzn N. kobiét N. razem N. jest rzeczywistą.

6. Że w zadosyć uczynieniu § 84. w ustępie lit. C. wspomnionéj powyżéj Instrukcyi starałem się obznajmić całą ludność Gminy, a mianowicie osoby które to szczególniéj obchodzić może, o przepisach tyczących się wyłączeń od zaciągu, tudzież o przywilejach służących szlachcie wchodzącéj do służby wojskowéj.

7. Że w dopełnieniu tegoż paragrafu, usiłowałem opatrzyć w przepisane dowody spisowych kwalifikujących się do wyłączenia, sporządzając sam, te które po-

dług przepisów w Urzędzie moim wygotować mogłem, a które są rzetelne i żadnéj wątpliwości nie ulegają i ściągając inne z miejsc zkąd wydane bydź były winny: nakoniec że o uzyskanie dowodów które dotąd nadesłane nie zostały, potrzebne przedsięwzięte są środki, jak to lista N. 19 złożoną przezemnie Delegacyi, na zasadzie § 114. ustępu lit. d, szczegółowo przekonywa.

8. Że Listy imienne N. 20, 21, 22 i 23 sporządzone przezemnie na zasadzie § 86. Instrukcyi o spisie i zaciągu wojskowym, a które złożyłem Delegacyi w wykonaniu § 114 ustępu lit. b, są dokładne, i że żadna z osób do tych kategoryi należących nie jest z nich wypuszczona.

9. Że spisowi podani za gospodarzy w liczbie N. rzeczywiście utrzymują gospodarstwa rolne.

10. Naostatek oświadczam: że mi dostatecznie wiadome wszelkie przepisy o spisie wojskowym. Nadto wiadomo mi, iż gdyby niniejsze zaręczenie okazało się nierzetelném i pociągało za sobą zasłonienie spisowych przed obowiązkiem służenia w wojsku pod jakimbądź pozorem, lub gdyby który z dowodów wyłączeń okazał się fałszywym lub niezgodnym z Instrukcyą, albo gdyby kto z zapisanych w księgę ludności był zbiegiem wojskowym lub chronił się przed poborem poszukiwanym Dziennikami, że za to uchybienie, podług wszelkiéj surowości prawa, stosownie do przepisów karanymi będą. Zaręczenie powyższe przy wyciśnieniu urzędowéj pieczęci własnoręcznie podpisuję.

(tu podpis Burmistrza lub Wójta Gminy),

N. 62,448. Sekcya Policyi, dnia 14/26 Listopada 1840 r. W wykonaniu Reskryptu Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych z dnia 7/19 Listopada b. r. N. 38,098. Rząd Gubernialny zawiadamiając wszystkich Wójtów Gmin, Prezydentów i Burmistrzów miast, iż dwaj więźnie, w Twierdzy Nowogieorgiewskiéj osadzeni, z tejże od robót fortyfikacyjnych zbiegli, to jest: 1. Mateusz Odrobiński, ma lat 36, katolik, z żoną rozwiedziony, oczu piwnych, włosów ciemnych, wzrostu dobrego, budowy ciała miernéj, głowa od karku do czoła z strony lewéj do połowy ogolona, rodem jest z miasta Kałuszyna Obwodu Siedleckiego, Gubernii Podlaskiéj, zbiegł w odzieży skarbowéj zimowéj, to jest: w spencerze sukiennym w połowie czarnym z lewéj strony, a z drugiéj szarym, takichże spodniach i czapce, koszulę płócienną skarbową. 2. Jan Opoczymski kawaler, katolik, lat ma 30, twarzy ściągłéj, oczu czarnych, wzrostu małego, budowy ciała szczupłéj, głowa od karku do czoła z strony lewéj ogolona, rodem z miasta tuszyna Obwodu Piotrowskiego, Gubernii Kaliskiéj zakuty był na obie nogi w kajdany, ubior z sobą uniosł taki sam zupełnie jak pierwszy, poleca im najmocniéj, ażeby wyżéj wyrażonych zbiegów, w obrębach swych ściśle śledzili, a wyśledzonych pod mocną strażą odstawić nie opuścili.

N. 58,375. Sekcya Policyi, dnia 7/19 Listopada 1840 r. W skutek Odezwy Rządu Gubernialnego Kaliskiego z dnia 12/24 Października r. b. N. 71,608 zawiadamia, że w dniu 18 Października, Piotr Lewandowski lat 18 mający, przyjąwszy służbę w Kaliszu u P. Giżyckiego dopuścił się kradzieży w przedmiotach następujących.—1. Czamarki z sukna czarnego z potrzebami jedwabnemi i podszewką jedwabną. 2. Spodni szaraczkowych. 3. Dwóch kamizelek atłasowych, jednéj czarnéj, drugiéj lilia, obydwie z kwiatami zielonemi i czerwonemi. 4. Chustek do nosa kolorowych sztuk 3. 5. Szalika jedwabnego na szyję. 6. Płaszcza szaraczkowego z zieloną podszewką. 7. Rękawiczek koloru cielistego. 8. Trzciny z kutasem jedwabnym. 9. Woreczka z perełek białych, czarnych, zielonych i żółtych, w którym znajdowało się w złocie dukatów 26. 10. Szelek jerchowych. 11. Półkoszulka jedwabnego. 12. Butów dwóch par. 13. Zegarka mosiężnego Wiedeńskiego ściennego. 14. Pugilaresu w którym znajdowało się biletemi po złp. 100, złp. 2,000. 15. Halsztuków jedwabnych trzy.—Nadto w nocy z dnia 1 na 2 Września b. r. przez wyłamanie okna u Gotfrieda Kurtz dozorcy kościelnego w Grodzce Obwodzie Kujawskim skradzioną została kassa kościelna parafii Ewangielickiéj Grodzieckiéj w któréj znajdowało się gotowizną złp. 782 gr. 16. Przeto Rząd Gubernialny zaleca wszystkim Wójtom Gmin, Prezydentom i Burmistrzom miast, ażeby w obrębach swych ścisłe śledztwo sprawców tych kradzieży, jak również przedmiotów wyżéj wyszczególnionych, niemniéj pieniędzy zarządzili, i w razie wynalezienia stosownie do przepisów z temiż postąpić nieopuścili.

P. O. Gubernatora Cywilnego Szambelan J. C. K. M. Radzca Stanu]
BECHTIEJEW.
Sekretarz Jeneralny R. Roszkowski.

OBWIESZCZENIA.

Podaje się do publicznéj wiadomości, że w dniu 27 Stycznia (8 Lutego) r. b. od godziny 3 po południu, w miejscu Posiedzeń Trybunału Cywilnego Gubernii Sandomierskiéj, w mieście Radomiu, przed Wnym Antonim Kossowiczem, Assessorem tegoż Trzybunału, do publicznéj przedaży dóbr Jabłonny, drogą działów delegowanym, odbędzie się stanowcza licytacya dóbr wymienionych Jabłonny z przynależytościami, w Powiecie Radomskim, Gubernii Sandomierskiéj, Parafii Wrzos położonych.—Dobra te obejmują podług pomiaru i mappy przestrzeni włok 24, morgów 20, prętów 229, miary nowo-warszawskiéj, otaxowane są przez biegłych na summę 58,768 złp. 9 gr.—należą do wspólnéj własności Sylwestra Fugielskiego, i bezwłasnowolnego Kajetana Branwickiego, wystawienie na przedaż publiczną w drodze działów, następuje na żądanie Sylwestra Fugielskiego, z mocy Wyroku Trybunału Cywilnego Gubernii Sandomierskiéj, pod dniem 11 (23) Października 1838 r.

przeciwko [Opiece bezwłasnowolnego Kajetana Branwickiego zapadłego,—opinia co do niemożności dogodnego podzielenia tychże dóbr w naturze pomiędzy współwłaścicieli, oraz oszacowanie tych i warunki licytacyi ich przedaży, w Biórze Pisarza Trybunału Cywilnego Sandomierskiego, dnia 23 Września (5 Października) 1840 r. ku złożone, potwierdzone zostały przez Wyrok Trybunału Cywilnego Gubernii Sandomierskiéj, dnia 30 Września (12 Października) 1840 r. przeciwko Jackowi Wąsowiczowi właścicielowi dóbr Zakrzewskiéj Woli i Michałowi Skorkowskiemu właścicielowi dóbr Jankowic jako głównemu i przydanemu Opiekunowi bezwłasnowolnego Kajetana Branwickiego wydany, nakazujący zarazém przedaż publiczną.—Powyższych dóbr odbyła się już przed stanowcza licytacya, 11/23 Grudnia 1840 r. za summę 58,768 złp. 9 gr. Najwięcéj podający za też dobra w terminie stanowczéj licytacyi to jest w dniu wyżéj wyrażonym 27 Stycznia (8 Lutego) r. b. przybicie i przysądzenie stanowcze na swe imie otrzyma w posiadanie jednakowoż takowych, i do pobierania użytków z tychże, niepierw wejdzie, aż z dniem 24 Czerwca 1841 r. to jest po ukończeniu się teraźniejszéj dzierżawy.—Popieraniem działów i przedaży, trudni się Jacek Fugielski Patron przy Trybunale Sandomierskim, w mieście Radomiu zamieszkały, u którego jak równie w Biórze Pisarza Trybunału, warunki licytacyjne, oraz taxa dóbr przejrzane być mogą.

Radom dnia 1 (13) Stycznia 1841 roku. Jacek Fugielski Patron przy Tryb: Sand:

Podpisany Obrońca przy Sądzie Pokoju Powiatu Radomskiego w Radomiu, zawiadomia wszystkich Interessa tak Cywilne jako i Handlowe mających, iż mieszka w domu Lembergiera kowala przy Ulicy Górki Lubelskie w Radomiu.

Radom dnia 31 Grudnia (12 Stycznia) 1840/1 r.

Marcin Krajewski Obrońca Sądowy.

Pisarz Trybunału Cywilnego Iszéj Instancyi Gubernii Sandomierskiéj.

Podaje do wiadomości, iż Paulina Dorota 2ch imion z Łaźniewskich Pacewiczowa, Kajetana Pacewicza Adjukta Dozorcy miast Obwodu Sandomierskiego małżonka wraz z tymże w mieście Sandomierzu Gubernii Sandomierskiéj zamieszkała, pod dniem 27 Grudnia (8 Stycznia) 1840/1 r. o godzinie 5 z południa uformowała żądanie przed Trybunał Cywilny I. Instancyi Gubernii Sandomierskiéj, przeciwko Kajatanowi Pacewiczowi mężowi swemu o oddział majątku swego przy ustanowieniu za Obrońcę Ludwika Tymińskiego Patrona przy rzeczonym Trybunale w mieście Gubernialném Radomiu zamieszkałego.

Radom dnia 30 Grudnia (11 Stycznia) 1840/1 roku. Wnorowski Pisarz.

OBWIESZCZENIA SPADKOWE.

Po zejściu A. Alexandra Swieprawskiego współwłaściciela dóbr Pągowiec w Pcie Staszowskim położonych, B. Karola i Władysława Sołtyków właścicieli dóbr Konary w Pcie Staszowskim leżących, C. Józefa Niciewicza współwłaściciela nieruchomości miejskiej w mieście Radomiu pod N. pol. 66 położonej, zaś hyp. 50 oznaczonej, otworzone zostało postępowanie spadkowe, do uregulowania których to spadków termin na dzień 8/20 Kwietnia 1841 r. oznaczonym zostaje, w tym więc terminie interesenci ostatecznie z prawami swemi w Kancelaryi Ziemiańskiej Gubernii Sandomierskiej w Biórze podpisanego Regenta zgłosić się winni. W Radomiu d. 3/15 Października 1840 r. Tomasz Hassmann Regent.

DODATÉK

Do N. 3 Dziennika Urzędowego Gubernii Sandomierskiéj.

w Radomiu dnia 5 Grudnia 1840/17 Stycznia 1841 roku.

RZĄD GUBERNIALNY SANDOMIERSKI.

Wydział Skarbu

N. 48,779. Sekcya Skarbu dnia 3/15 Listopado 1840 r. Podług wykazu lit. A. do niniejszego Nru Dziennika dołączonego, otrzymawszy dowody Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj na pretensye gruntowe z epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu byłego Xięstwa Warszawskiego do Rządu Królestwa Polskiego przez mieszkańców Gubernii Sandomierskiéj likwidowane; Rząd Gubernialny Sandomierski, stosownie do postanowienia Rady Administracyjnéj z d. 7/19 Grudnia 1837 r. w Gazetach Rządowych N. 184, 207, 234 i Dzienniku Urzędowym Gubernialnym tutejszem N. 24, 39 i 42 z r. 1838 dosłownie zamieszczonego; tudzież stosownie do rozporządzenia Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu z d. 4/16 Stycznia 1838 r. N. 100,370 wzywa wszystkich Interesentów, ażeby się po odebranie właściwych sobie dowodów w rzeczonym na początku Wykazie wyszczególnionych, do tutejszego Rządu Gubernialnego zgłosili, a to własnym swym kosztem, na pismie i w terminie jednorocznym licząc od dnia pierwszego Dziennika Urządowego Gubernialnego obwieszczenie niniejsze obejmującego, z wyraźném oznajmieniem życzeń, czyli dowody żądane na ich koszt poczią, za pośrednictwem Kommissarza Obwodu przesłane im bydź mają. W przeciwnym bowiem razie niedopełniający obecnego wezwania lub spóźniający się z zgłoszeniem tak dalece, że dowodów o których mowa przed powyższym terminem w myśl reskryptu Kommissyi Rządowéj Przych. i Skarbu d. 27 Lipca/8 Sierpnia 1839 r. N. 53,491 przez Urzędowy Dziennik Gubernialny N. 39 z r. 1839 obwieszczonego, z Kassy Głównéj Gubernialnéj za mającą wyjść assygnacyą odebraćby nie mogli, sami sobie winę przypiszą, iż dowody takowe za niemające właścicieli uznane, do Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu przesłane i przez tęż Władzę zniszczone będą, a właściciele onych utracą nazawsze prawo upominania się o jakiekolwiek wynagrodzenie za pretensye, które zniszczonemi dowodami były objęte.

Dla tego przeto pragnąc odbiór pomienionych dowodów przyspieszyć, i nadać ich właścicielom możność ułatwienia niektórych zastrzeżeń odezwą Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj z d. 22 Sierpnia/3 Września b. r. N. 2,227 poczynionych, Rząd Gubernialny oświadcza interesentom co następuje, a przedewszystkiém:

1. Uprzedza ich, że gdyby do któregobądź właściciela dowodu, czyli to zaraz, czyli też późniéj (o czém poniżéj będzie) wydać się mającego, wykrywała się jaka zaległość Skarbu z delat kassowych po włącznie rok 1837, naówczas wedle Ukazu Najjaśniejszego PANA z d. 21 Maja/2 Czerwca r. b. przez Dziennik Gubernialny N. 35 z r. b. i rozporządzenia z d. 30 Lipca/11 Sierpnia b. r. N. 39,683 tamże ogłoszonego, zaległość ta przed wydaniem dowodu skompensowaną bydź musi, i resztę tylko w dowodzie pozostałą interesent do rąk swoich otrzyma, jeśliby zaś kwalifikujących się do kompensaty nie było zaległości, w tém dopiero przypadku:

2. Dowody wystawione na miasta, przedmieścia, wsie, sołtystwa, gminy, gromady, kapituły, kollegiaty, klasztory, szpitale, parafie, kachały i zgromadzenia różnéj nazwy, jako w istocie rzeczy zawsze też same, natychmiast upoważnionym do tego z pośród właściwych korporacyi osobom wydane będą, a w razie odstąpienia na rzecz osób trzecich, szczególniéj też co do gromad i miast, cessye stosowne przed Wójtem gminy lub Burmistrzem właściwym przy odpowiedniéj liczbie świadków i z poświadczeniem respective Kommissarzy Obwodowych, albo przed Rejentem powiatowym sporządzone, posiadającym.

3. Również będą zaraz wydane dowody, wystawiane dla dworów, dominiów, folwarków i części szlacheckich, których właściciele od roku 1813 aż dotąd się nie zmienili, lecz w tém zdarzeniu przekonać należy Rząd Gubernialny świadectwem hypotecznem lub inném, że takich realności od owego roku aż dotąd, ciągłemi są posiadaczami; przeciwnie znowu, co do dowodów wystawionych na dwory, dominia, folwarki i części szlacheckie, które począwszy od roku 1813 przeszły na własność innych osób, ponieważ właściciele takich dowodów jakkolwiek wyszli z posiadania dóbr, pozostali jednak przy prawie do likwidowanych przez siebie pretensyi, wszyscy więc ci obowiązani są w przeciągu trzech miesięcy licząc od daty ogłoszenia uczynić sądowe zapowiedzenie swych pretensyi, inaczéj po upływie bezskutecznym tego terminu, dowody likwidacyjne teraźniejszym posiadaczom dóbr doręczone zostaną.

4. Co do dowodów likwidacyjnych wystawionych dla Beneficyów duchownych różnego rodzaju, jako to: probostw, plebanii, prebend, kanonii, prałactw, i t. p. których beneficyanci zostają jeszcze przy życiu, bezodwłocznie wydane im będą, aby tylko każdy przychodzący po dowód, złożył właściwego Konsystorza świadectwo, czas jego Installacyi obejmujące. Względem zaś beneficyantów, którzy będąc piérwotnemi pretensorami zeszli z tego świata, takich wszystkich właścicieli sukcessorowie przed odebraniem dowodów likwidacyjnych w terminie jednorocznym wyżéj na wstępie powołanym, legalnie usprawiedliwić powinni zasadę do odbioru żądanych dowodów, z których jeśli śmierć właściciela nastąpiła po dekrecie Królewskim z d. 6 Stycznia 1824 r., na takich dowodach 1/4 część obowiązkowa na rzecz respecve kościołów odtrącaną będzie.

5. Dowody wystawione na „Państwo" na „Państwo z dymów" lub na „Dominium z dymów" jak w dołączonym Wykazie szczegółowo przy wielu pozycyach widzieć się daje dopiéro za sześć miesięcy wydawane bydź będą mogły, albowiem dowody te są wspólną własnością dworów i gromad, a to na takiéj zasadzie, że składki na konie i siodła kirasyerskie, na bryki trzykonne i cztérokonne, na sukno, płótno i bóty, rozpisywane były na ogół dymów, Państwo czyli gminę składających bez rozszczególnienia na dworskie i gromadzkie, z tego zatém powodu każdéj takiéj pretensyi poprzednio stosowny rozrachunek pewnego czasu wymagający, zrobionym bydź musi.

6. Gdy pretensye dowodami N. 16,297, 16,328 16,424 i 16,472 objęte likwidował Rafał Spiro, a pretensye z dowodów N. 18,118, 18,143, 18,223, 18,244, 18,249 i 18,500 Jan Dydak, bez złożenia jednak dowodu nabycia onych na rzecz swoją, jeśli więc ciż likwidenci mieniący się bydź cessyonaryuszami tych pretensyi, w ciągu trzech miesięcy nieudowodnią do nich praw swoich, powyższe dowody doręczone będą tym realnościom, na które zostały wystawionemi, nakoniec:

7. Co do pretensyi na które piérwotne dowody, jakkolwiek stanowiły materyał likwidacyjny, uznane przecież zostały za legalne, jak równie co do pretensyi uznanych za nienależne do wynagrodzenia, a w ostatku co do ustanowionych przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną pretensyi, które wzajemnemi należytościami Skarbu zaraz taż Kommissya całkowicie skompensowała i dla tego na nie dowodów swych nie wystawiła. Interesenci jednocześnie z oddzielnego Obwieszczenia w tutejszém Dzienniku Urzędowym zamieszczonego, dokładną powezmą wiadomość.

N. 48,779. Sekcya Skarbu dnia 3/15 Listopada 1840 r. W dalszym ciągu Obwieszczenia daty dzisiejszéj Urzędowym Dziennikiem Gubernialnym objętego, a oznaczającego prekluzyjny termin do zgłaszania się i odbioru Dowodów Likwidacyjnych na pretensye z Epoki b. Xięstwa Warszawskiego nowo wystawionych, Rząd Gubernialny Sandomierski uzupełniając odezwę Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj z dnia 22 Sierpnia/3 Września r. b. N. 2,227 podaje jeszcze do publicznéj wiadomości w dołączonych poniżéj odpisach.

a) Wykaz lit. B. obejmujący rodzaje piérwotnych dowodów na pretensye gruntowe z Epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez Mieszkańców b. Departamentu Radomskiego do likwidacyi złożonych, które lubo stanowią materyał likwidacyjny, uznane przecież zostały przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną za nielegalne.

b) Wykaz lit. C. obejmujący rodzaje pretensyi z téjżesaméj Epoki podobnież przez Mieszkańców b. Departamentu Radomskiego likwidowanych, które za nienależne do wynagrodzenia uznane zostały, z tą dla każdego informacyą, kogo to dotyczé.

1. Że dowody powyższemi dwoma wykazami zawarte Kommissya Centralna Likwidacyjna zwróciła Rządowi Gubernialnemu dla doręczenia ich likwidantom, z których to dowodów drugie czyli podług wykazu lit. C. już właściwym Kommissarzom Obwodowym przy rozporządzeniu Rządu Gubernialnego dnia 17/29 Stycznia b. r. N. 66,914 są rozesłane, a piérwsze czyli podług wykazu lit. B. po ich rozdzieleniu w krótce gdzie należy, rozesłane będą.

Oprócz zaś tych dowodów, wszelkie inne które stanowiły materyał likwidacyjny z Epoki Królestwa sama Kommissya Centralna Likwidacyjna pod datami 8/20 Lipca 1838 r. N. 1864 i 24 Października/5 Listopada 1839 r. N. 2816 przesłała Kommissyi Rządowéj Spraw Wewn. Duch. i Ośw. Publ. do właściwego z niemi postąpienia.

2. Że pretensye, na które obecne dowody likwidacyjne jako na rzetelną od Skarbu Królestwa Polskiego należność wystawione, i Rządowi Gubernialnemu Sandomierskiemu nadesłane, a wedle wykazu szczegółowego lit. A. poprzednio Dziennikiem Gubernialnym ogłoszone zostały, są te, względem których Art. 13 Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z d. 27 Stycznia 1824 r. w dodatkowym Tomie Dziennika Praw folio 246, 254 zamieszczonego zastrzegł oddzielne dla Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj przepisy co do dalszego z niemi postępowania, a które również jak inne z Epoki b. Xięstwa Warszawskiego odnoszą się do Art. 16 wspomnionego posta-

nowienia, który brzmi: „Gdy Kommissya Centralna Likwidacyjna poruczone jéj u„kończy dzieło, złoży Ministrowi Przychodów i Skarbu raport, który go nąm wraz „z projektem umorzenia długu krajowego przedstawi"

Nareszcie: aby także nie uszło wiadomości interesentów, dla których pretensye z Epoki Rady Najwyższéj Xięstwa Warszawskiego były przyznane, a dowodów na te nie wydano z powodu, że je zaraz Kommissya Centralna Likwidacyjna wzajemnemi należytościami Skarbu z Epoki właściwéj, to jest b. Xięstwa Warszawskiego pochodzącemi całkowicie pokompensowała, domieszcza się jeszcze do niniejszego Dziennika pod lit. D. Wykaz tych pretensyi czyli dowodów z oznajmieniem: iż o naturze długów temi dowodami skompensowanych w respective Kassach, albo w Wydziale Skarbowym tutejszego Rządu Gubernialnego powziąść mogą przekonanie.

B. **W Y K A Z**

Obejmujący rodzaje pierwotnych Dowodów na pretensye gruntowe z Epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez Mieszkańców byłego Departamentu Radomskiego do likwidacyi złożonych, które lubo stanowią materyał likwidacyjny, uznane zostały przez Kommissyą Centralną Likwid: za nielegalne.

Wyszczególnienie rodzaju pierwotnych dowodów i cechy ich nielegalności.

1 Wykazy dostaw i opłat
2 Likwidacye
3 Konsygnacye
4 Specifikacye
5 Dezygnacye
6 Summaryusze
7 Tabelle
8 Obrachunki
9 Odpowiedzi rozmaitych Władz
} do których dowody nie zostały dołączone

10 Kwity nie przez Dozorców magazynowych, ale przez inne osoby niewiadome a Urzędu podpisane.
11 Kwity nieopiewające wiadomości; za który rok i z jakiéj repartycyi dostawa pochodzi.
12 Kwity interymalne przez Podprefektów lub w biórach Podprefekturalnych nie wizowane; jako też opatrzone w te formalności, lecz obok formalnych produkowane lub znak przy rewizyi rachunków otrzymany mające.
13 Kwity Burmistrzów i Wójtów gmin, którzy do paletowania dostaw, i do pokwitowania z uskutecznienia onych nie byli upoważnieni.
14 Kwity bez podpisów.
15 Kontra kwity.
16 Kopije kwitów i wywodów słownych.
17 Kwity Sekretarzy i Kalkulatorów Podprefekta, a nie magazynowe.
18 Unikaty kwitów, które podług ówczasowych przepisów stanowiąc dowody do rachunków, nie należą do kontrybuenta.
19 Duplikaty na poprzednio wydane kwity, których zatracenie, lub inny obrot nie zostały usprawiedliwione w sposób Art. 5 Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 25 Maja 1824 r. przepisany.
20 Bony i kwitancye na żywność wprost wojsku wydaną, nie poświadczane przez Władze mające do tego mające.
21 Wywody słowne na żywność w ten sam sposób wydaną, a nielegalne kwitancye.
22 Wywody słowne na wypaszone łąki, niepodpisane przez Władze wojskowe.
23 Rekwizycye czyli trebowania Władz Wojskowych Rossyjskich, nieobejmujące pokwitowania z odbioru zarekwirowanych przedmiotów.
24 Swiadectwa Podprefektów, Sekretarzy, Rachmistrzów podprefekturalnych, Burmistrzów i Wójtów gmin, a nie kwity magazynowe lub kassowe.
25 Palety niep parte kwitami, lub na których nie ma zapisanego pokwitowania.
26 Książki liwerunkowe, które właściwie kontra-kwity obejmują.
27 Kwity liwerantów i zobowiązania się dostawy: a nie kwity magazynowe.
29 Konotatki żadnéj cechy kwitu ani dowodu niemające.
29 Certyfikaty b. Kommissyi Wdztwa Sandomierskiego, na złożone u niéj dowody, jeśli też dowody niedoszły swego przeznaczenia, wczém likwidenci sami przypiszą sobie winę, iż nie stosowali się do Art. 5 powołanego sub 19 postanowienia.

w Warszawie dnia 22 Sierpnia/3 Września 1840 roku.

Za zgodność z decyzyami Kommissyi Centralnéj Likwid. Wędryclowski Sekretarz.

6. **WYKAZ**

Obejmujący rodzaje pretensyi z epoki Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez mieszkańców był. Departamentu Radomskiego likwidowanych, które za nienależne do wynagrodzenia przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną zostały uznane.

1. Dostawa produktów na Kontyngensa etatowe liwerunkowe.

Dostawy tego rodzaju były obowiązkowe, które każden posiadacz ziemi według Uchwały Sejmowéj z r. 1811 winien był dostarczać bez żednego wynagrodzenia: pretensorowie zaś nie złożyli drugich kwitów, że liwerunek za rok, za któren polikwidowali pretensye, dostawili powtórnie nad obowiązek.

2. Produkta dostarczone wprost Wojsku Rossyjskiemu.

Kwitancye przez wojsko wydane, nie są legalizowane ani przez Podprefektów, ani przez Rady Powiatowe podług uchwały Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu byłego Xięstwa Warszawskiego z d. 1 Lipca 1813 r., pretensye więc z tego tytułu należą do rzędu pretensyi nieudowodnionych.

3. Wypaszone łąki końmi wojskowemi.

Pretensye za wypaszone łąki te tylko do przyjęcia należą, które usprawiedliwione są, bądź kwitami Władz miejscowych Administracyjnych i Dozorców magazynowych, bądź legalnemi bonami wojskowych, bądź nareście wywodami słownemi, stosownie do urządzenia Kommissyi Nadzwyczajnéj potrzeb wojska z d. 19 Marca 1813 r. przed nastąpionem wypaszeniem zdziałanemi. Nieudowodnione w ten sposób uchylone zostały.

4. Dosypka do oddawanych w Magazynach produktów.

Podług przepisów magazynowych na uschnięcie produktów pobrana, do bonifikacyi kwalifikować się nie może.

5. Pretensye Dzierżawców Dóbr Rządowych.

Ponieważ według uchwały X. Namiestnika Król. z d. 20 Lutego 1816 r. te tylko pretensye Dzierżawców dóbr Rząd. do likwidacyi krajowéj należą, które z mocy § 6 tegoż postanowienia, wyrokami Delegacyi administracyjnéj do obrachunku z obcemi mocarstwami przekazane zostały, wszelkie zaś inne w Delegacyi admin. nieprodukowane, stosownie do takiegoż postanowienia z d. 29 Października 1816 r. ulegają prekluzyi, przeto wszelkie pretensye Dzierżawców po zakreślonym terminie do Kom. Centr. Likwidacyjnéj, bądź bezpośrednio, bądź przez władze krajowe wnoszone, jako do jéj rozpoznania nie należące, bez ocenienia pozostały.

6. Dostawa słomy.

Tam tylko do przyjęcia należy, gdzie jéj wynagrodzenie wyraźnie przez Rząd zapewnione było.

7. Kwaterunek wojska.

Wynagrodzenie pretensyi z tego tytułu miałoby wtenczas miejsce, gdyby pretensorowie złożyli byli rozporządzenia ówczasowego Rządu (jeżeli jakie istniały) zapewniające, że kwaterunek będzie im bonifikowany, z resztą pretensye ich upadają tém bardziéj, gdy na poparcie onych złożyli same inwitacye, a niepokwitawania stron.

8. Samowolne zabory i szkody przez wojska zrządzone, oraz żywienie tychże na kwaterach legalnemi bonami nieusprawiedliwione.

Kwalifikują się do klęsk z wojny wynikłych, które do wynagrodzenia przez Rząd nie należą.

9. Dostawa worków do Magazynów.

Nie będąc usprawiedliwiona kwitami sznurowemi magazynowemi jak uchwała Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu b. X. Warszawskiego z d. 9 Maja 1814 r. przepisała, należy do pretensyi nieudowodnionych.

10. Składka na liwerunek produktów do Magazynów.

Obok kwitów z opłaconych składek, nie ma złożonych kwitów Magazynowych z rzeczywistéj dostawy produktów w naturze.

11. Za wypiek sucharów.

Odebranie mąki na wypiek sucharów, bez dowodu wypieczenia onych, nie może stanowić tytułu pretensyi do Rządu.

12. Składki na transporta produktów.

Koszta przewozu produktów z jednego do drugiego Magazynu udowodnione nie zostały, składki więc na ten przedmiot opłacone do przyjęcia kwalifikować się nie mogą.

13. Składka na majstrów przy budowie mostów pod Rachowem i Janowcem.

Opłata majstrów do budowy mostów pod Rachowem i Janowcem użytych, żadnym dowodem nie jest usprawiedliwiona, i obrót wybranéj na ten przedmiot składki nie został wcale wykazanym.

14 Dostawa

14. Dostawa rozmaitych rekwizytów do budowy powyższych mostów jako to: lin, gwoździ, żelaza, worków do noszenia piasku i t. d. i poczynione na ten przedmiot składki.

Nie złożono kwitów ani Władzy wojskowéj Rosyjskiéj budową mostów pod Rachowem i Janowcem dyrygującéj, ani Kommissarza Rządu Obniskiego ze strony Władzy admin. delegowanego, i do kwitowania dostaw wszelkiego rodzaju upoważnionego.

15. Składka na koszta ratowania majstrów i robotników przy budowie mostów pod Rachowem i Janowcem na Wiśle zatopionych.

Koszta te nie stanowią pretensyi do Skarbu.

16. Dostawa ludzi pieszych i ludzi ze sprzężajem z opłatą dla nich złożoną, przeznaczona w pomoc do stawienia wzmiankowanych mostów.

Nieusprawiedliw ona ani kwitami Oficera dyrygującego budową pomienionych mostów, ani téż Kommissarza Obniskiego ze strony Rządu wyłącznie do kwitowania wszelkiego rodzaju dostaw upoważnionego.

17. Dostawa efektów w naturzę dla lazaretów wojskowych i poczynione na ten przedmiot składki.

Pretensya za efekta lazaretowe dostarczone do lazaretów wojskowych Rossyjskich, przyznaną została w ogóle całemu Departamentowi, gdyż podział przyznanéj summy, najprzód na Powiaty, a następnie na szczegółowych pretensorów, nie mógł być dla braku repartycyi sporządzony. Wszelkie więc tego rodzaju szczegółowe dostawy i opłacone składki, jako w ogół przyznanéj summy wchodzące i wynagrodzone, do uchylenia tém samém należą.

18. Dostawy do lazaretów drzewa, szarpi, bandaży, kompresów, chléba, piwa.

Pretensye z tytułów tych powinny były być pod prekluzyą likwidowane w Kommissyi wyższego nadzoru nad lazaretami. A że rachunki téj magistratury przez X. Namiestnika Król. zatwierdzone, nie obejmują żadnéj z tąd przypadających dla pretensorów należytości, przeto pretensye z obocznych dostaw jako prekludowane, nie kwalifikują się do przyjęcia za dług Skarb Królestwa ciążący.

19. Koszta transportu efektów lazaretowych.

Koszta transportu efektów lazaretowych, ani przez Departament w ogóle, ani przez Powiaty, nie są niczém zgoła udowodnione, opłacone więc składki na ten przedmiot nie kwalifikują się do wynagrodzenia.

20. Składka na ubiór rekrutów, umundurowanie gwardyi i wojska narodowego.

Nie złożono rozporządzeń ówczasowego Rządu, któreby wynagrodzenie téj składki zapewniały, równie jak kwitów na ten cel efektów w naturze z oznaczeniem ilości, jakości i wartości onych.

21. Składki na potrzeby wojska Polskiego 1809 r. rozpisane.

Dostawy dla wojska Polskiego w wojnie 1809 r. podług zasad postanowieniem X. Namiestnika Król. z dnia 27 Stycznia 1824 r. zatwierdzonych, należą do Koekwacyi, składki więc na ten przedmiot chociaż w epoce późniejszéj opłacone, do wynagrodzenia nie kwalifikują się.

22. Składki na dostawy 3 konnych bryk.

Z Powiatow Radomskiego, Staszowskiego, Konieckiego, Opoczyńskiego, Opatowskiego, Kozienickiego i Sandomierskiego, uchylona została ilość istotną wartość odstawionych bryk przenosząca. Powiatom zaś, Szydłowieckiemu i Soleckiemu, przyznane zostały w ogóle, gdyż podział przyznanéj summy na szczegółowych pretensorów nie mógł być dla braku repartycyi sporządzony. Wszelkie więc tego rodzaju z tych Powiatów składki, jako w ogół przyznanéj summy wchodzące i wynagrodzone, do uchylenia tém samém należą.

23. Dostawa smarowidła do tychże bryk.

Dostawa smarowidła wcale udowodnioną nie została, składki przeto na ten cel opłacone (których obrot nieusprawiedliwiony) do bonifikacyi nie kwalifikują się tém mniéj, gdy za bryki do których to smarowidło miało być użyte, kontrybuenci otrzymują wynagrodzenie.

24. Składka na sukno, płótno i bóty, oraz na koszta transportu onych.

Składki na sukno, płótno i bóty zostały nad ich wartość od kontrybuentów pobrane, dla tego w części musiały być uchylone. Co zaś do poniesionych przez były Departament Radomski kosztów transportu, te wcale udowodnione nie zostały.

25. Składki opłacone na dostawę 4 konnych bryk.

Z Powiatu Radomskiego, Soleckiego, Szydłowieckiego, Konieckiego, Opoczyńskiego, Opatowskiego, Kozienickiego i Sandomierskiego uchylona została ilość istotną wartość odstawionych bryk przenosząca. Mieszkańcom zaś Powiatu Staszowskiego przyznane zostały w ogóle, gdyż podział przyznanéj summy na szczegołowych pretensorów nie mógł być dla braku repartycyi sporządzony. Wszelkie więc z tego Powiatu składki, jako w ogół przyznanéj summy wchodzące, do uchylenia tém samém należą.

26. Składka na bryki 3 i 4 konne opłacona dodatkowo przez kontrybuentów za gminy wylewem Wisły dotknięte.

Dostawa bryk z téj oddzielnie dodatkowo rozpisanéj składki do skutku nie doszła, dla tego i składka o któréj mowa, nie należy do wynagrodzenia.

27. Składka na koszta utrzymania bryk.

Koszta utrzymania bryk w Częstochowie, ich oddania i opłaty Kommissarza, żadnym zgoła dowodem udowodnione nie zostały, składki więc na ten przedmiot, tudzież na koszta sztafet i delegacyi do Jenerała Essen opłacone, z których dwóch ostatnich obrót nie jest udowodniony, ani nawet wykazany, do wynagrodzenia nie należą.

28. Dostawa wołów do Brzegu w Szląsku.

Dostawa wołów do Brzegu w Szląsku Pruskim z Powiatów, Radomskiego, Soleckiego, Kozienickiego, Szydłowieckiego, Opoczyńskiego i Opatowskiego, nie została żadnym dowodem usprawiedliwioną, składki przeto na ten przedmiot poczynione, do wynagrodzenia kwalifikować się nie mogą. Z Ptu Konieckiego wołów sztuk 42, będąc w transporcie przez Rząd Pruski zatrzymane jako ulegające wątpliwości co do zdrowia, nie doszły swojego przeznaczenia, Powiat zaś niczém nie usprawiedliwia czy woły te na powrot otrzymał, lub czy zapłatę za nie miał sobie od Rządu Pruskiego nadesłaną. Co do Ptów Sandomierskiego i Staszowskiego z tych dostawa wołów w zupełnym komplecie jak repartycya wskazuje, udowodnioną nie została, reszta więc składek nad wartość dostawionych wołów do uchylenia należy.

29. Składka na transport wołów do Szląska Pruskiego.

Koszta transportu wołów do Szląska Ptowi Konieckiemu wynagrodzone zostają w ogóle, szczegółowo zatem składki do uchylenia należą. Z innych Powiatów koszta na ten przedmiot poniesione żadnym rachunkiem wykazane ani też dowodami nie są poparte.

30. Składka po 3 grosze z dymu dla Prezesa Rady Departamentowéj opłacona.

Wydatki tego rodzaju nie mogły ciążyć i nie ciążyły funduszów Skarbowych lecz obywatelskie, pretensye więc z tego tytułu do wynagrodzenia kwalifikować się nie mogą.

31. Koszta formowania rachunków dla Kommissyi Prowiantskiéj.

Formowanie rachunków dla Kom. Prowiantskiéj było interesem samych obywateli, koszta więc na to wyłożone funduszów Skarbu ciążyć nie mogą.

32. Składka na opłatę Kancelistów Podprefekturalnych.

Niezłożono rozporządzenia ówczasowego Rządu składkę questionis nakazującego, ile że opłata kancelistów w biórach Podprefekturalnych następowała według etatu z funduszów Skarbu.

33. Utrzymanie Dziennika Departamentowego.

Wydatek tego rodzaju, jako na przedmiot do którego własny interes mieszkańców Departamentu był przywiązany, nie stanowi pretensyi do Rządu.

34. Składka na przedmiot niewiadomy.

Rozumie się samo z siebie, że, aby wynagrodzenie przyznać, potrzeba wiedzieć za co?

35. Dostawa podwód do Daleszyc pod transport i t. d.

Obok złożonego kwitu, nie znajduje się żaden dowód wyjaśniający na jaki cel podwody do Daleszyc dostawiane były, i czyli za nie bonifikacya ze strony Skarbu, i jaka, była zapewnioną.

36. Dostawa węgli na potrzeby artyleryi i podków dla wojska.

Nie poparta kwitem oficera lub dowódzcy 44 roty artyleryjnéj dla któréj uskutecznioną być miała.

37. Składka na książki liwerunkowe.

Jako dotycząca samych obywateli i mieszkańców Departamentu, ciążyć Skarbu nie może.

2*

38. Dostawa garnka żelaznego.

Nie usprawiedliwiono z czyjego rozkazu i na jaki cel dostawa nastąpiła, ani jaka była istotna jego wartość.

39. Składka na fundusz kassy Rady Powiatowéj.

Nie wyjaśniono jakie wydatki i z czyjego rozkazu czynione były z funduszów kassy Rady Powiatowéj i czy zanie była zapewniona bonifikacya.

40. Składka na utrzymanie Sekretarza przy Radzie Departamentowéj.

Utrzymanie Sekretarza przy Radzie Departamentowéj, ciążyło wyłącznie fundusze obywatelskie, dla tego pretensye z tytułu ubocznéj składki nie régulują się do Skarbu.

41. Opłata exekutnego.

Pochodząc z własnéj winy pretensorów, za nieopłacone podatki lub niedostawione na czas liwerunki, nie może być przez Rząd wynagradzaną.

42. Składka na podwody.

Nieudowodniono dostawy podwód. ani téż do czego takowe użyte zostały.

43. Dostawa drzewa do magazynu.

Nieudowodniona kwitem magazynowym jak to wyraźnie palety nakazują.

44 Dostawa drzewa do kwater i dla Naczelnika Powiatowego.

Jest ogólnym ciężarem kraju którego Rząd niewynagradza.

45. Składka na konie pod przejazd Xięcia Łabanowa.

Nieudowodniono z czyjego rozkazu składka ta rozpisaną została, czy na cel właściwy użytą była, i czy Rząd zwrot onéj zapewnił.

46. Allewiacya w różnych podatkach.

Pretensye z tego tytułu uchylone zostały dla tego, że ani likwidenci, ani przedstawiająca dowody była Kommissya Wojewódzka, nie złożyli do likwidacyi rozporządzenia właściwéj władzy Skarbowéj względem wynagrodzenia przyznanéj w podatkach allewiacyi, a zatém nie dowiedli, że wyrok Rady Prefekturalnéj niezarekursowany przez Skarb w właściwym czasie, stał się prawomocnym.

47. Opłata podatku Ofiary.

Jako podatek z obowiązku, nie może być przez Rrząd wynagradzany.

48. Składka na naprawę magazynów.

Jak reperacya składó * magazynowych nieudowodniona, tak i obrot wybranych na ten przedmiot składek nie wykazany, pretensye więc z tego tytułu do przyjęcia kwalifikować się nie mogą.

Za zgodność z decyzyami Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj

Wędrychowski Sekretarz.

D.

WYKAZ

Ustanowionych przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną pretensyi Mieszkańców Gubernii Sandomierskiéj z Epoki Rządu Rady Najwyższéj Tymczasowéj Xięstwa Warszawskiego, które w należytościach wzajemnych Skarbu pochodzących z Epoki Xięstwa Warszawskiego, stosownie do Art. 40 zasad dla téjże Kommissyi przepisanych, w całości skompensowane zostały.

Numer kolejny	Nazwisko: Powiatu	Nazwisko: Pretensora	Numer porządkowy Kontroli	Wysokość przyznanych a należnością Skarbu skompensowanych pretensyi: Złote	gr
1	Opatowski	Cisów włość	331	1222	15
2		Huta nowa i stara dwór dzier: Nowakowski	378	434	20
3	,,	Marcinkowice prebendy 2, 3, 4 i 5,	458	135	3
4	,,	Miłków dwór	460	1801	21
5	,,	Miłków dobra Dawbora	463	273	—
6	,,	Opatów prebenda fundy 6	518	108	27
7	,,	Skoszyn dwór	587	7020	7
8	Solecki	Bujak dominium	688	276	1
9		Chwałowice Turski			
	,,	Dzierżawca folwarków Chwałowic i Pasztowéj Woli	690	26	2
10		Dziurów wójtostwo Żagorski			
	,,	Wojciech posiadacz	714	—	16
11	,,	Iłża plebania	731	1043	4
12	,,	Iłża probostwo i gromada	732	12	21
13	,,	Iłża Mołdawski dzierżawca			
	,,	część probos. pasztow. Woli	734	4	9
14		Iłża Ołtarz S. Trójcy	735	1	10
15	,,	Iłża Altaria	736	1	19
16	,,	Iłża Altaria S. Anny	737	10	27
17	,,	Iłża Mansionarze i Ołt. S. Anny	738	40	3
18	,,	Iłża XX. Mansionarze	739	397	20
19	,,	Lipa dwór	752	2076	6
20	Kozienicki	Brzysce dwór	1722	761	5
21		Głusiec dwór	1741	386	16
22		Kozienickiéj ekonomii włości	1791	7448	24
23	,,	Piskorzów dwór	1850	101	—
24	,,	Regów dwór	1862	4695	9
25	,,	Ryczywół miasto	1866	447	18
26	Szydłowiecki	Bobrza gromada	3742	15	3
27		Krzcięcin dwory	3829	533	7
28		Omięcin dwory	3886	911	1
29		Rejów dwory posiadacz dożyw.	3934	243	9
30	,,	Skarbin gromada	3948	16	12
31	Opoczyński	Białobrzegi dominium	3051	1551	26
32		Drzewica dominii	3116	3765	26
33		Wólka karwicka	3399	268	4
34	,,	Wysokin z Odrzywołem domi.	3407	2071	26
35	,,	Zarzęcin dobra rządowe			
	,,	Dzierżawca Rudzki	3427	222	12
36	,,	Zbożenna dominium	3429	1813	5
37	Radomski	Białobrzegi dominium	867	34	15
38		Brzezówka dwór	934	15	19
39		Brzyska Wola dwór	939	355	5
40		Czyżówka dwór	993	6	11
41	Radomski	Dąbrówka z Gulinem dwór	994	291	3
42		Dąbrówka Podłężna dominium	1001	26	22
43		Długojów dwór	1013	281	18
44	,,	Długojów i Prędocinek dwór	1015	24	10
45	,,	Długojów i Prędocinek z dym.	1016	1	18
46	,,	Domaniów dwór	1024	2855	18
47	,,	Jedlińsko dwór	1150	4013	28
48	,,	Kamieńsko dwór	1177	1	16
49	,,	Kłonów dwór	1196	84	27
50	,,	Kłonów państwo	1198	5	9
51	,,	Kłonowice Koracz dwór	1208	65	16
52	,,	Kopiec dwór	1231	2	6
53	,,	Koryciska dwór	1232	32	15
54	,,	Kozienice państwo	1254	—	18
55	,,	Krogulcza dwór	1265	6	20
56	,,	Lisów dwór	1274	43	3
57	,,	Młodocin większy dwór	1326	179	22
58	,,	Ostrołęka Herynga dwór	1396	2	16
59	,,	Ostrołęka Jardowski dwór	1397	—	13
60	,,	Parznice Supińskiego dwór	1411	175	26
61	,,	Parznice Szemrawskiego dwór	1416	89	2
62	,,	Podgaik dwór	1447	3790	2
63	,,	Podgaik państwo	1449	2	29
64	,,	Prędocinek dwór	1484	233	29
65	,,	Przytyk i Podgaik dwory	1489	756	16
66	,,	Radom stary część Xiężopolskiego	1494	365	23
67	,,	Rogalin państwo	1535	1	2
68	,,	Roszki Rogowskiego dwór	1538	1	28
69	,,	Roszki Swiderskiego dwór	1539	4	20
70	,,	Ryków część Popiela dwór	1553	90	—
71	,,	Ryków część Popiela państwo	1555	4	29
72	,,	Ryków część Kietlińskiego dwór	1556	8	8
73	,,	Ryków część Kietlińskiego pańs.	1557	13	5
74	,,	Siemieradz dwór	1565	102	18
75	,,	Sucha państwo	1603	2	12
76	,,	Taczów dwór	1607	9	3
77	,,	Wolanów dwór	1640	2059	23
78	,,	Wrzos dwór	1659	910	11
79	Sandomierski	Radoszki dwór	2819	56	—
80		Sandomiérz miasto	2849	3749	4
81	Staszowski	Bukowa Sołtystwo	1971	47	21
82		Wiązownica sołtystwo	2335	19	9
83		Wysoczki małe dwór	2362	589	4

w Warszawiy dnia 22 Sierpnia/3 Września 1840 roku.

Za zgodność z Decyzyami Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj Wędrychowski Sekretarz.

P. O. GUBERNATORA CYWILNEGO SZAMBELAN J. C. K. M. RADZCA STANU

BECHTIEJEW.

Sekretarz Jeneralny R. Roszkowski.

(Do niniejszego Dziennika dołącza się Wykaz Dowodów Kommissyi Centr. Likwid.)

DODATEK

Do N. 3 Dziennika Urzędowego Gubernii Sandomierskiéj.

w Radomiu dnia 2/14 Lutego 1841 roku.

RZĄD GUBERNIALNY SANDOMIERSKI.

Wydział Skarbu

N. 48,779. Sekcya Skarbu dnia 3/15 Listopado 1840 r. Podług wykazu lit. A. do niniejszego Nru Dziennika dołączonego, otrzymawszy dowody Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj na pretensye gruntowe z epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu byłego Xięstwa Warszawskiego do Rządu Królestwa Polskiego przez mieszkańców Gubernii Sandomierskiéj likwidowane; Rząd Gubernialny Sandomierski, stosownie do postanowienia Rady Administracyjnéj z d. 7/19 Grudnia 1837 r. w Gazetach Rządowych N. 184, 207, 234 i Dzienniku Urzędowym Gubernialnym tutejszem N. 24, 39 i 42 z r. 1838 dosłownie zamieszczonego; tudzież stosownie do rozporządzenia Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu z d. 4/16 Stycznia 1838 r. N. 100,370 wzywa wszystkich Interesentów, ażeby się po odebranie właściwych sobie dowodów w rzeczonym na początku Wykazie wyszczególnionych, do tutejszego Rządu Gubernialnego zgłosili, a to własnym swym kosztem, na pismie i w terminie jednorocznym licząc od dnia pierwszego Dziennika Urządowego Gubernialnego obwieszczenie niniejsze obejmującego, z wyraźném oznajmieniem życzeń, czyli dowody żądane na ich koszt pocztą, za pośrednictwem Kommissarza Obwodu przesłane im bydź mają. W przeciwnym bowiem razie niedopełniający obecnego wezwania lub spóźniający się z zgłoszeniem tak dalece, że dowodów o których mowa przed powyższym terminem w myśl reskryptu Kommissyi Rządowéj Przych. i Skarbu d. 27 Lipca/8 Sierpnia 1839 r. N. 53,491 przez Urzędowy Dziennik Gubernialny N. 39 z r. 1839 obwieszczonego, z Kassy Głównéj Gubernialnéj za mającą wyjść assygnacyą odebraćby nie mogli, sami sobie winę przypiszą, iż dowody takowe za niemające właścicieli uznane, do Kommissyi Rządowéj Przychodów i Skarbu przesłane i przez tęż Władzę zniszczone będą, a właściciele onych utracą nazawsze prawo upominania się o jakiekolwiek wynagrodzenie za pretensye, które zniszczonemi dowodami były objęte.

Dla tego przeto pragnąc odbiór pomienionych dowodów przyspieszyć, i nadać ich właścicielom możność ułatwienia niektórych zastrzeżeń odezwą Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj z d. 22 Sierpnia/3 Września b. r. N. 2,227 poczynionych, Rząd Gubernialny oświadcza interesentom co następuje, a przedewszystkiém:

1. Uprzedza ich, że gdyby do któregobądź właściciela dowodu, czyli to zaraz, czyli też później (o czém poniżéj będzie) wydać się mającego, wykrywała się jaka zaległość Skarbu z delat kassowych po włącznie rok 1837, naówczas wedle Ukazu Najjaśniejszego PANA z d. 21 Maja/2 Czerwca r. b. przez Dziennik Gubernialny N. 35 z r. b. i rozporządzenia z d. 30 Lipca/11 Sierpnia b. r. N. 39,683 tamże ogłoszonego, zaległość ta przed wydaniem dowodu skompensowaną bydź musi, i resztę tylko w dowodzie pozostałą interesent do rąk swoich otrzyma, jeśliby zaś kwalifikujących się do kompensaty nie było zaległości, w tém dopiéro przypadku:

2. Dowody wystawione na miasta, przedmieścia, wsie, sołtystwa, gminy, gromady, kapituły, kollegiaty, klasztory, szpitale, parafie, kachały i zgromadzenia różnéj nazwy, jako w istocie rzeczy zawsze też same, natychmiast upoważnionym do tego z pośród właściwych korporacyi osobom wydane będą, a w razie odstąpienia na rzecz osób trzecich, szczególniéj też co do gromad i miast, cessye stosowne przed Wójtem gminy lub Burmistrzem właściwym przy odpowiedniéj liczbie świadków i z poświadczeniem respective Kommissarzy Obwodowych, albo przed Rejentem powiatowym sporządzone, posiadającym.

3. Również będą zaraz wydane dowody, wystawiane dla dworów, dominiów, folwarków i części szlacheckich, których właściciele od roku 1813 aż dotąd się nie zmienili, lecz w tém zdarzeniu przekonać należy Rząd Gubernialny świadectwem hypoteczném lub inném, że takich realności od owego roku aż dotąd, ciągłemi są posiadaczami; przeciwnie znowu, co do dowodów wystawionych na dwory, dominia, folwarki i części szlacheckie, które począwszy od roku 1813 przeszły na własność innych osób, ponieważ właściciele takich dowodów jakkolwiek wyszli z posiadania dóbr, pozostali jednak przy prawie do likwidowanych przez siebie pretensyi, wszyscy więc ci obowiązani są w przeciągu trzech miesięcy licząc od daty ogłoszenia uczynić sądowe zapowiedzenie swych pretensyi, inaczéj po upływie bezskutecznym tego terminu, dowody likwidacyjne teraźniejszym posiadaczom dóbr doręczone zostaną.

4. Co do dowodów likwidacyjnych wystawionych dla Beneficyów duchownych różnego rodzaju, jako to: probostw, plebanii, prebend, kanonii, prałactw, i t. p. których beneficyanci zostają jeszcze przy życiu, bezodwłocznie wydane im będą, aby tylko każdy przychodzący po dowód, złożył właściwego Konsystorza świadectwo, czas jego Installacyi obejmujące. Względem zaś beneficyantów, którzy będąc pierwotnemi pretensorami zeszli z tego świata, takich wszystkich właściciele sukcessorowie przed odebraniem dowodów likwidacyjnych w terminie jednorocznym wyżéj na wstępie powołanym, legalnie usprawiedliwić powinni zasadę do odbioru żądanych dowodów, z których jeśli śmierć właściciela nastąpiła po dekrecie Królewskim z d. 6 Stycznia 1824 r., na takich dowodach 1/4 część obowiązkowa na rzecz respecve kościołów odtrącaną będzie.

5. Dowody wystawione na „Państwo" na „Państwo z dymów" lub na „Dominium z dymów" jak w dołączonym Wykazie szczegółowo przy wielu pozycyach widzieć się daje, dopiéro za sześć miesięcy wydawane bydź będą mogły, albowiem dowody te są wspólną własnością dworów i gromad, a to na takiéj zasadzie, że składki na konie i siodła kirasyerskie, na bryki trzykonne i czterokonne, na sukno, płótno i bóty, rozpisywane były na ogół dymów, Państwo czyli gminę składających bez rozszczególnienia na dworskie i gromadzkie, z tego zatém powodu każdéj takiéj pretensyi poprzednio stosowny rozrachunek pewnego czasu wymagający, zrobionym bydź musi.

6. Gdy pretensye dowodami N. 16,297, 16,328, 16,424 i 16,472 objęte likwidował Rafał Spiro, a pretensye z dowodów N. 18,118, 18,143, 18,223, 18,244, 18,249 i 18,500 Jan Dydak, bez złożenia jednak dowodu nabycia onych na rzecz swoją, jeśli więc ciż likwidenci mienjący się bydź cessyonaryuszami tych pretensyi, w ciągu trzech miesięcy nieudowodnią do nich praw swoich, powyższe dowody doręczone będą tym realnościom, na które zostały wystawionemi, nakoniec:

7. Co do pretensyi na które pierwotne dowody, jakkolwiek stanowiły materyał likwidacyjny, uznane przecież zostały za legalne, jak równie co do pretensyi uznanych za nienależne do wynagrodzenia, a w ostatku co do ustanowionych przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną pretensyi, które wzajemnemi należytościami Skarbu zaraz taż Kommissya całkowicie skomponsowała i dla tego na nie dowodów swych nie wystawiła. Interesenci jednocześnie z oddzielnego Obwieszczenia w tutejszém Dzienniku Urzędowym zamieszczonego, dokładną powezmą wiadomość.

N. 48,779. Sekcya Skarbu dnia 3/15 Listopada 1840 r. W dalszym ciągu Obwieszczenia daty dzisiejszéj Urzędowym Dziennikiem Gubernialnym objętego, a oznaczającego prekluzyjny termin do zgłaszania się i odbioru Dowodów Likwidacyjnych na pretensye z Epoki b. Xięstwa Warszawskiego nowo wystawionych, Rząd Gubernialny Sandomierski uzupełniając odezwę Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj z dnia 22 Sierpnia/3 Września r. b. N. 2,227 podaje jeszcze do publicznéj wiadomości w dołączonych poniżéj odpisach.

a) Wykaz lit. B. obejmujący rodzaje pierwotnych dowodów na pretensye gruntowe z Epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez Mieszkańców b. Departamentu Radomskiego do likwidacyi złożonych, które lubo stanowią materyał likwidacyjny, uznane przecież zostały przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną za nielegalne.

b) Wykaz lit. C. obejmujący rodzaje pretensyi z tejżesaméj Epoki podobnież przez Mieszkańców b. Departamentu Radomskiego likwidowanych, które za nienależne do wynagrodzenia uznane zostały, z tą dla każdego informacyą, kogo to dotyczé.

1. Że dowody powyższemi dwoma wykazami zawarte Kommissya Centralna Likwidacyjna zwróciła Rządowi Gubernialnemu dla doręczenia ich likwidantom, z których to dowodów drugie czyli podług wykazu lit. C. już właściwym Kommissarzom Obwodowym przy rozporządzeniu Rządu Gubernialnego dnia 17/29 Stycznia b. r. N. 66,914 są rozesłane, a pierwsze czyli podług wykazu lit. B. po ich rozdzieleniu w krótce gdzie należy, rozesłane będą.

Oprócz zaś tych dowodów, wszelkie inne które stanowiły materyał likwidacyjny z Epoki Królestwa sama Kommissya Centralna Likwidacyjna pod datami 8/20 Lipca 1838 r. N. 1864 i 24 Października/5 Listopada 1839 r. N. 2816 przesłała Kommissyi Rządowéj Spraw Wewn. Duch. i Ośw. Publ. do właściwego z niemi postąpienia.

2. Że pretensye, na które obecne dowody likwidacyjne jako na rzetelną od Skarbu Królestwa Polskiego należność wystawione, i Rządowi Gubernialnemu Sandomierskiemu nadesłane, a wedle wykazu szczegółowego lit. A. poprzednio Dziennikiem Gubernialnym ogłoszone zostały, są te, względem których Art. 13 Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z d. 27 Stycznia 1824 r. w dodatkowym Tomie Dziennika Praw folio 246, 254 zamieszczonego zastrzegł oddzielne dla Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj przepisy co do dalszego z niemi postępowania, a które również jak inne z Epoki b. Xięstwa Warszawskiego odnoszą się do Art. 16 wspomnionego posta-

nowienia, który brzmi: „Gdy Kommissya Centralna Likwidacyjna poruczone jéj u-„kończy dzieło, złoży Ministrowi Przychodów i Skarbu raport, który go nam wraz „z projektem umorzenia długu krajowego przedstawi”

Nareszcie: aby także nie uszło wiadomości interesentów, dla których pretensye z Epoki Rady Najwyższéj Xięstwa Warszawskiego były przyznane, a dowodów na te nie wydano z powodu, że je zaraz Kommissya Centralna Likwidacyjna wzajemnemi należytościami Skarbu z Epoki właściwéj, to jest b. Xięstwa Warszawskiego pochodzącemi całkowicie pokompensowała, domieszcza się jeszcze do niniejszego Dziennika pod lit. D. Wykaz tych pretensyi czyli dowodów z oznajmieniem: iż o naturze długów temi dowodami skompensowanych w respective Kassach, albo w Wydziale Skarbowym tutejszego Rządu Gubernialnego powziąść mogą przekonanie.

B. **W Y K A Z**

Obejmujący rodzaje piérwotnych Dowodów na pretensye gruntowe z Epoki Rady Najwyższéj Tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez Mieszkańców byłego Departamentu Radomskiego do likwidacyi złożonych, które lubo stanowią materyał likwidacyjny, uznane zostały przez Kommissyą Centralną Likwid: za nielegalne.

Wyszczególnienie rodzaju piérwotnych dowodów i cechy ich nielegalności.

1 Wykazy dostaw i opłat
2 Likwidacye
3 Konsygnacye
4 Specifikacye
5 Dezygnacye
6 Summaryusze
7 Tabelle
8 Obrachunki
9 Odpowiedzi rozmaitych Władz

} do których dowody nie zostały dołączone

10 Kwity nie przez Dozorców magazynowych, ale przez inne osoby niewiadome a Urzędu podpisane.
11 Kwity niepodające wiadomości; za który rok i z jakiéj repartycyi dostawa pochodzi.
12 Kwity intermalne przez Podprefektów lub w biórach Podprefekturalnych nie wizowane; jako też opatrzone w te formalności, lecz obok formalnych produkowane lub znak przy rewizyi rachunków otrzymany mające.
13 Kwity Burmistrzów i Wójtów gmin, którzy do paletowania dostaw, i do pokwitowania z uskutecznienia onych nie byli upoważnieni.
14 Kwity bez podpisów.
15 Kontra kwity.
16 Kopije kwitów i wywodów słownych.
17 Kwity Sekretarzy i Kalkulatorów Podprefekta, a nie magazynowe.
18 Unikaty kwitów, które podług ówczasowych przepisów stanowiąc dowody do rachunków, nie należą do kontrybuenta.
19 Duplikaty na poprzednio wydane kwity, których zatracenie, lub inny obrot nie zostały usprawiedliwione w sposób Art. 5 Postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 25 Maja 1824 r. przepisany.
20 Bony i kwitancye na żywność wprost wojsku wydaną, nie poświadczane przez Władze m c do tego mające.
21 Wywody słowne na żywność w ten sam sposób wydaną, a nielegalne kwitancye.
22 Wywody słowne na wypaszone łąki, niepodpisane przez Władze wojskowe.
23 Rekwizycye czyli trebowania Władz Wojskowych Rossyjskich, nieobejmujące pokwitowania z odbioru zarekwirowanych przedmiotów.
24 Swiadectwa Podprefektów, Sekretarzy, Rachmistrzów podprefekturalnych, Burmistrzów i Wójtów gmin, a nie kwity magazynowe lub kassowe.
25 Palety niepoparte kwitami, lub na których nie ma zapisanego pokwitowania.
26 Książki liwerunkowe, które właściwie kontra-kwity obejmują.
27 Kwity liwerantów i zobowiązania się dostawy: a nie kwity magazynowe.
29 Konotatki żadnéj cechy kwitu ani dowodu niemające.
29 Certyfikaty b. Kommissyi Wdztwa Sandomierskiego, na złożone u niéj dowody, jeśli też dowody niedoszły swego przeznaczenia, wczém likwidenci sami przypiszą sobie winę, iż nie stosowali się do Art. 5 powołanego sub 19 postanowienia.

w Warszawie dnia 22 Sierpnia/3 Września 1840 roku.

Za zgodność z decyzyami Kommissyi Centralnéj Likwid. Wędrychowski Sekretarz.

C. W Y K A Z

Obejmujący rodzaje pretensyi z epoki Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu b. Xięstwa Warszawskiego przez mieszkańców był. Departamentu Radomskiego likwidowanych, które za nienależne do wynagrodzenia przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną zostały uznane.

1. Dostawa produktów na Kontyngensa etatowe liwerunkowe.

Dostawy tego rodzaju były obowiązkowe, które każden posiadacz ziemi według Uchwały Sejmowéj z r. 1811 winien był dostarczać bez żednego wynagrodzenia: pretensorowie zaś nie złożyli drugich kwitów, że liwerunek za rok, za który polikwidowali pretensye, dostawili powtórnie nad obowiązek.

2. Produkta dostarczone wprost Wojsku Rossyjskiemu.

Kwitancye przez wojsko wydane, nie są legalizowane ani przez Podprefektów, ani przez Rady Powiatowe podług uchwały Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu byłego Xięstwa Warszawskiego z d. 1 Lipca 1813 r., pretensye więc z tego tytułu należą do rzędu pretensyi nieudowodnionych.

3. Wypaszone łąki końmi wojskowemi.

Pretensye za wypaszone łąki te tylko do przyjęcia należą, które usprawiedliwione są, bądź kwitami Władz miejscowych Administracyjnych i Dozorców magazynowych, bądź legalnemi bonami wojskowych, bądź nareszcie wywodami słownemi, stosownie do urządzenia Kommissyi Nadzwyczajnéj potrzeb wojska z d. 19 Marca 1813 r. przed nastąpionem wypaszeniem zdziałanemi. Nieudowodnione w ten sposób uchylone zostały.

4. Dosypka do oddawanych w Magazynach produktów.

Podług przepisów magazynowych na uschnięcie produktów pobrana, do bonifikacyi kwalifikować się nie może.

5. Pretensye Dzierżawców Dóbr Rządowych.

Ponieważ według uchwały X. Namiestnika Król. z d. 20 Lutego 1816 r. te tylko pretensye Dzierżawców dóbr Rząd. do likwidacyi krajowéj należą, które z mocy § 6 tegoż postanowienia, wyrokami Delegacyi administracyjnéj do obrachunku z obcemi mocarstwami przekazane zostały, wszelkie zaś inne w Delegacyi admin. nieprodukowane, stosownie do takiegoż postanowienia z d. 29 Października 1816 r. ulegają prekluzyi, przeto wszelkie pretensye Dzierżawców po zakreślonym terminie do Kom. Centr. Likwidacyjnéj, bądź bezpośrednio, bądź przez władze krajowe wnoszone, jako do jéj rozpoznania nie należące, bez ocenienia pozostały.

6. Dostawa słomy.

Tam tylko do przyjęcia należy, gdzie jéj wynagrodzenie wyraźnie przez Rząd zapewnione było.

7. Kwaterunek wojska.

Wynagrodzenie pretensyi z tego tytułu miałoby wtenczas miejsce, gdyby pretensorowie złożyli byli rozporządzenia ówczasowego Rządu (jeżeli jakie istniały) zapewniające, że kwaterunek będzie im bonifikowany, z resztą pretensye ich upadają tém bardziéj, gdy na poparcie onych złożyli same inwitacye, a niepokwitawania stron.

8. Samowolne zabory i szkody przez wojska zrządzone, oraz żywienie tychże na kwaterach legalnemi bonami nieusprawiedliwione.

Kwalifikują się do klęsk z wojny wynikłych, które do wynagrodzenia przez Rząd nie należą.

9. Dostawa worków do Magazynów.

Nie będąc usprawiedliwiona kwitami sznurowemi magazynowemi jak uchwała Rady Najwyższéj tymczasowego Rządu b. X. Warszawskiego z d. 9 Maja 1814 r. przepisała, należy do pretensyi nieudowodnionych.

10. Składka na liwerunek produktów do Magazynów.

Obok kwitów z opłaconych składek, nie ma złożonych kwitów Magazynowych z rzeczywistéj dostawy produktów w naturze.

11. Za wypiek sucharów.

Odebranie mąki na wypiek sucharów, bez dowodu wypieczenia onych, nie może stanowić tytułu pretensyi do Rządu.

12. Składki na transporta produktów.

Koszta przewozu produktów z jednego do drugiego Magazynu udowodnione nie zostały, składki więc na ten przedmiot opłacone do przyjęcia kwalifikować się nie mogą.

13. Składka na majstrów przy budowie mostów pod Rachowem i Janowcem.

Opłata majstrów do budowy mostów pod Rachowem i Janowcem użytych, żadnym dowodem nie jest usprawiedliwiona, i obrót wybranéj na ten przedmiot składki nie został wcale wykazanym.

14 Dostawa

14. Dostawa rozmaitych rekwizytów do budowy powyższych mostów jako to: lin, gwoździ, żelaza, worków do noszenia piasku i t. d. i poczynione na ten przedmiot składki.

Nie złożono kwitów ani Władzy wojskowéj Rosyjskiéj budową mostów pod Rachowem i Janowcem dyrygującéj, ani Kommissarza Rządu Obniskiego ze strony Władzy admin. delegowanego, i do kwitowania dostaw wszelkiego rodzaju upoważnionego.

15. Składka na koszta ratowania majstrów i robotników przy budowie mostów pod Rachowem i Janowcem na Wiśle zatopionych.

Koszta te nie stanowią pretensyi do Skarbu.

16. Dostawa ludzi pieszych i ludzi ze sprzężajem z opłatą dla nich złożoną, przeznaczona w pomoc do stawienia wzmiankowanych mostów.

Nieusprawiedliwiona ani kwitami Oficera dyrygującego budową pomienionych mostów, ani téż Kommissarza Obniskiego ze strony Rządu wyłącznie do kwitowania wszelkiego rodzaju dostaw upoważnionego.

17. Dostawa efektów w naturze dla lazaretów wojskowych i poczynione na ten przedmiot składki.

Pretensya za efekta lazaretowe dostarczone do lazaretów wojskowych Rossyjskich, przyznaną została w ogóle całemu Departamentowi, gdyż podział przyznanéj summy, najprzód na Powiaty, a następnie na szczegółowych pretensorów, nie mógł być dla braku repartycyi sporządzony. Wszelkie więc tego rodzaju szczegółowe dostawy i opłacone składki, jako w ogół przyznanéj summy wchodzące i wynagrodzone, do uchylenia tém samém należą.

18. Dostawy do lazaretów drzewa, szarpi, bandaży, kompresów, chléba, piwa.

Pretensye z tytułów tych powinny były być pod prekluzyą likwidowane w Kommissyi wyższego nadzoru nad lazaretami. A że rachunki téj magistratury przez X. Namiestnika Król. zatwierdzone, nie obejmują żadnéj z tąd przypadających dla pretensorów należytości, przeto pretensye z obocznych dostaw jako prekludowane, nie kwalifikują się do przyjęcia za dług Skarb Królestwa ciążący.

19. Koszta transportu efektów lazaretowych.

Koszta transportu efektów lazaretowych, ani przez Departament w ogóle, ani przez Powiaty, nie są niczém zgoła udowodnione, opłacone więc składki na ten przedmiot nie kwalifikują się do wynagrodzenia.

20. Składka na ubiór rekrutów, umundurowanie gwardyi i wojska narodowego.

Nie złożono rozporządzeń ówczasowego Rządu, któreby wynagrodzenie téj składki zapewniały, również jak kwitów z odstawy na ten cel efektów w naturze z oznaczeniem ilości, jakości i wartości onych.

21. Składki na potrzeby wojska Polskiego 1809 r. rozpisane.

Dostawy dla wojska Polskiego w wojnie 1809 r. podług zasad postanowieniem X. Namiestnika Król. z dnia 27 Stycznia 1824 r. zatwierdzonych, należą do Koekwacyi, składki więc na ten przedmiot chociaż w epoce późniejszéj opłacone, do wynagrodzenia nie kwalifikują się.

22. Składki na dostawy 3 konnych bryk.

Z Powiatow Radomskiego, Staszowskiego, Konieckiego, Opoczyńskiego, Opatowskiego, Kozienickiego i Sandomierskiego, uchylona została ilość istotną wartość odstawionych bryk przenosząca. Powiatom zaś, Szydłowieckiemu i Soleckiemu, przyznane zostały w ogóle, gdyż podział przyznanéj summy na szczegółowych pretensorów nie mógł być dla braku repartycyi sporządzony. Wszelkie więc tego rodzaju z tych Powiatów składki, jako w ogół przyznanéj summy wchodzące i wynagrodzone, do uchylenia tém samém należą.

23. Dostawa smarowidła do tychże bryk.

Dostawa smarowidła wcale udowodnioną nie została, składki przeto na ten cel opłacone (których obrot nieusprawiedliwiony) do bonifikacyi nie kwalifikują się tém mniéj, gdy za bryki do których to smarowidło miało być użyte, kontrybuenci otrzymują wynagrodzenie.

24. Składka na sukno, płótno i bóty, oraz na koszta transportu onych.

Składki na sukno, płótno i bóty zostały nad ich wartość od kontrybuentów pobrane, dla tego w części musiały być uchylone. Co zaś do poniesionych przez były Departament Radomski kosztów transportu, te wcale udowodnione nie zostały.

25. Składki opłacone na dostawę 4 konnych bryk.

Z Powiatu Radomskiego, Soleckiego, Szydłowieckiego, Konieckiego, Opoczyńskiego, Opatowskiego, Kozienickiego i Sandomierskiego uchylona została ilość istotną wartość odstawionych bryk przenosząca. Mieszkańcom zaś Powiatu Staszowskiego przyznane zostały w ogóle, gdyż podział przyznanéj summy na szczegołowych pretensorów nie mógł być dla braku repartycyi sporządzony. Wszelkie więc z tego Powiatu składki, jako w ogół przyznanéj summy wchodzące, do uchylenia tém samém należą.

26. Składka na bryki 3 i 4 konne opłacona dodatkowo przez kontrybuentów za gminy wylewem Wisły dotknięte.

Dostawa bryk z téj oddzielnie dodatkowo rozpisanéj składki do skutku nie doszła, dla tego i składka o któréj mowa, nie należy do wynagrodzenia.

27. Składka na koszta utrzymania bryk.

Koszta utrzymania bryk w Częstochowie, ich oddania i opłaty Kommissarza, żadnym zgoła dowodem udowodnione nie zostały, składki więc na ten przedmiot, tudzież na koszta sztafet i delegacyi do Jenerała Essen opłacone, z których dwóch ostatnich obrót nie jest udowodniony, ani nawet wykazany, do wynagrodzenia nie należą.

28. Dostawa wołów do Brzegu w Szląsku.

Dostawa wołów do Brzegu w Szląsku Pruskim z Powiatów, Radomskiego, Soleckiego, Kozienickiego, Szydłowieckiego, Opoczyńskiego i Opatowskiego, nie została żadnym dowodem usprawiedliwioną, składki przeto na ten przedmiot poczynione, do wynagrodzenia kwalifikować się nie mogą. Z Ptu Konieckiego wołów sztuk 42, będąc w transporcie przez Rząd Pruski zatrzymane jako ulegające wątpliwości co do zdrowia, nie doszły swojego przeznaczenia, Powiat zaś niczém nie usprawiedliwia czy woły te na powrot otrzymał, lub czy zapłatę za nie miał sobie od Rządu Pruskiego nadesłaną. Co do Ptów Sandomierskiego i Staszowskiego z tych dostawa wołów w zupełnym komplecie jak repartycya wskazuje, udowodnioną nie została, reszta więc składek nad wartość dostawionych wołów do uchylenia należy.

29. Składka na transport wołów do Szląska Pruskiego.

Koszta transportu wołów do Szląska Ptowi Konieckiemu wynagrodzone zostają w ogóle, szczegółowo zatem składki do uchylenia należą. Z innych Powiatów koszta na ten przedmiot poniesione żadnym rachunkiem wykazane ani też dowodami nie są poparte.

30. Składka po 3 grosze z dymu dla Prezesa Rady Departamentowéj opłacona.

Wydatki tego rodzaju nie mogły ciążyć i nie ciążyły funduszów Skarbowych lecz obywatelskie, pretensye więc z tego tytułu do wynagrodzenia kwalifikować się nie mogą.

31. Koszta formowania rachunków dla Kommissyi Prowiantskiéj.

Formowanie rachunków dla Kom. Prowiantskiéj było interesem samych obywateli, koszta więc na to wyłożone funduszów Skarbu ciążyć nie mogą.

32. Składka na opłatę Kancelistów Podprefekturalnych.

Niezłożono rozporządzenia ówczasowego Rządu składkę questionis nakazującego, ile że opłata kancelistów w biórach Podprefekturalnych następowała według etatu z funduszów Skarbu.

33. Utrzymanie Dziennika Departamentowego.

Wydatek tego rodzaju, jako na przedmiot do którego własny interes mieszkańców Departamentu był przywiązany, nie stanowi pretensyi do Rządu.

34. Składka na przedmiot niewiadomy.

Rozumie się samo z siebie, że, aby wynagrodzenie przyznać, potrzeba wiedzieć za co?

35. Dostawa podwód do Daleszyc pod transport i t. d.

Obok złożonego kwitu, nie znajduje się żaden dowód wyjaśniający na jaki cel podwody do Daleszyc dostawiane były, i czyli za nie bonifikacya ze strony Skarbu, i jaka, była zapewnioną.

36. Dostawa węgli na potrzeby artyleryi i podków dla wojska.

Nie poparta kwitem oficera lub dowódzcy 44 roty artyleryjnéj dla któréj uskutecznioną być miała.

37. Składka na książki liwerunkowe.

Jako dotycząca samych obywateli i mieszkańców Departamentu, ciążyć Skarbu nie może.

38. Dostawa garnka żelaznego.

Nie usprawiedliwiono z czyjego rozkazu i na jaki cel destawa nastąpiła, ani jaka była istotna jego wartość.

39. Składka na fundusz kassy Rady Powiatowéj.

Nie wyjaśniono jakie wydatki i z czyjego rozkazu czynione były z funduszów kassy Rady Powiatowéj i czy zanie była zapewniona bonifikacya.

40. Składka na utrzymanie Sekretarza przy Radzie Departamentowéj.

Utrzymanie Sekretarza przy Radzie Departamentowéj, ciążyło wyłącznie fundusze obywatelskie, dla tego pretensye z tytułu obocznéj składki nie régulują się do Skarbu.

41. Opłata exekutnego.

Pochodząc z własnéj winy pretensorów, za nieopłacone podatki lub niedostawione na czas liwerunki, nie może być przez Rząd wynagradzaną.

42. Składka na podwody.

Nieudowodniono dostawy podwód. ani też do czego takowe użyte zostały.

43. Dostawa drzewa do magazynu.

Nieudowodniona kwitem magazynowym jak to wyraźnie palety nakazują.

44. Dostawa drzewa do kwater i dla Naczelnika Powiatowego.

Jest ogólnym ciężarem kraju którego Rząd niewynagradza.

45. Składka na konie pod przejazd Xięcia Łabanowa.

Nieudowodniono z czyjego rozkazu składka ta rozpisaną została, czy na cel właściwy użytą była, i czy Rząd zwrot onéj zapewnił.

46. Allewiacya w różnych podatkach.

Pretensye z tego tytułu uchylone zostały dla tego, że ani likwidenci, ani przedstawiająca dowody była Kommissya Wojewódzka, nie złożyli do likwidacyi rozporządzenia właściwéj władzy Skarbowéj względem wynagrodzenia przyznanéj w podatkach allewiacyi, a zatém nie dowiedli, że wyrok Rady Prefekturalnéj niezarekursowany przez Skarb w właściwym czasie, stał się prawomocnym.

47. Opłata podatku Ofiary.

Jako podatek z obowiązku, nie może być przez Rrząd wynagradzany.

48. Składka na naprawę magazynów.

Jak reperacya składów magazynowych nieudowodniona, tak i obrot wybranych na przedmiot składek nie wykazany, pretensye więc z tego tytułu do przyjęcia kwalikować się nie mogą.

Za zgodność z decyzyami Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj

Wędrychowski Sekretarz.

D.

WYKAZ

Ustanowionych przez Kommissyą Centralną Likwidacyjną pretensyi Mieszkańców Gubernii Sandomierskiéj z Epoki Rządu Rady Najwyższéj Tymczasowéj Xięstwa Warszawskiego, które w należytościach wzajemnych Skarbu pochodzących z Epoki Xięstwa Warszawskiego, stosownie do Art. 40 zasad dla téjże Kommissyi przepisanych, w całości skompensowane zostały.

Numer kolejny	Nazwisko: Powiatu	Nazwisko: Pretensora	Numer porządkowy Kontroli	Wysokość przyznanych a należnością Skarbu skompensowanych pretensyi: Złote	gr
1	Opa-	Cisów włość	331	1222	15
2	tow-	Huta nowa i stara dwór dzier:			
	ski	Nowakowski	378	434	20
3	„	Marcinkowice prebendy 2,3,4 i 5,	458	135	3
4	„	Miłków dwór	460	1801	21
5	„	Miłków dobra Dawbora	463	273	—
6	„	Opatów prebenda fundy 6	518	108	27
7	„	Skoszyn dwór	587	7020	7
8	Soleç	Bujak dominium	688	276	1
9	ki	Chwałowice Turski			
	„	Dzierżawca folwarków			
		Chwałowic i Pasztowéj Woli	690	26	2
10		Dziurów wójtostwo Zagorski			
	„	Wojciech posiadacz	714	—	16
11	„	Iłża plebania	731	1043	4
12	„	Iłża probostwo i gromada	732	12	21
13	„	Iłża Mołdawski dzierżawca			
	„	część probos. pasztow. Woli	734	4	9
14		Iłża Ołtarz S. Trójcy	735	1	10
15	„	Iłża Altaria	736	1	19
16	„	Iłża Altaria S. Anny	737	10	27
17	„	Iłża Mansionarze i Ołt. S. Anny	738	40	3
18	„	Iłża XX. Mansionarze	739	397	20
19	„	Lipa dwór	752	2076	6
20	Ko-	Brzysce dwór	1722	761	5
21	zie-	Głusiec dwór	1741	386	16
22	nicki	Kozienickiéj ekonomii włości	1791	7448	24
23	„	Piskorzów dwór	1850	101	—
24	„	Regów dwór	1862	4695	9
25	„	Ryczywół miasto	1866	447	18
26	Szy-	Bobrza gromada	3742	15	3
27	dło-	Krzcięcin dwory	3829	533	7
28	wiec	Omięcin dwory	3886	911	1
29	ki	Rejów dwory posiadacz dożyw.	3934	243	9
30	„	Skarbin gromada	3948	16	12
31	Opo-	Białobrzegi dominium	3051	1551	26
32	czyń-	Drzewica dominii	3116	3765	26
33	ski	Wólka karwicka	3399	268	4
34	„	Wysokin z Odrzywołem domi.	3407	2071	26
35	„	Zarzęcin dobra rządowe			
	„	Dzierżawca Rudzki	3427	222	12
36	„	Zbożenna dominium	3429	1818	5
37	Ra-	Białobrzegi dominium	867	34	15
38	dom-	Brzezówka dwór	934	15	19
39	ski	Brzyska Wola dwór	939	355	5
40		Czyżówka dwór	993	6	11

Numer kolejny	Nazwisko: Powiatu	Nazwisko: Pretensora	Numer porządkowy Kontroli	Wysokość przyznanych a należnością Skarbu skompensowanych pretensyi: Złote	gr
41	Ra-	Dąbrówka z Gulinem dwór	994	291	3
42	dom-	Dąbrówka Podłężna dominium	1001	26	22
43	ski	Długojów dwór	1013	281	18
44	„	Długojów i Prędocinek dwór	1015	24	10
45	„	Długojów i Prędocinek z dym.	1016	1	18
46	„	Domaniów dwór	1024	2855	18
47	„	Jedlińsko dwór	1150	4013	28
48	„	Kamieńsko dwór	1177	1	16
49	„	Kłonów dwór	1196	84	27
50	„	Kłonów państwo	1198	5	9
51	„	Kłonowice Koracz dwór	1208	65	16
52	„	Kopiec dwór	1231	2	6
53	„	Koryciska dwór	1232	32	15
54	„	Kozienice państwo	1254	—	18
55	„	Krogulcza dwór	1265	6	20
56	„	Lisów dwór	1274	43	3
57	„	Młodocin większy dwór	1326	179	22
58	„	Ostrołęka Herynga dwór	1396	2	16
59	„	Ostrołęka Jardowski dwór	1397	—	13
60	„	Parznice Supińskiego dwór	1411	175	26
61	„	Parznice Szemrawskiego dwór	1416	89	2
62	„	Podgaik dwór	1447	3790	2
63	„	Podgaik państwo	1449	2	29
64	„	Prędocinek dwór	1484	233	29
65	„	Przytyk i Podgaik dwory	1489	756	16
66	„	Radom stary część Xiężopol-			
		skiego	1494	365	23
67	„	Rogalin państwo	1535	1	2
68	„	Roszki Rogowskiego dwór	1538	1	28
69	„	Roszki Swiderskiego dwór	153[illegible]	4	20
70	„	Ryków część Popiela dwór	1553	90	—
71	„	Ryków część Popiela państwo	1555	4	29
72	„	Ryków część Kietlińskiego dwór	1556	8	8
73	„	Ryków część Kietlińskiego pańs.	1557	13	5
74	„	Siemieradz dwór	1565	102	18
75	„	Sucha państwo	1603	2	12
76	„	Taczów dwór	1607	9	3
77	„	Wolanów dwór	1640	2059	23
78	„	Wrzos dwór	1659	910	11
79	San-	Radoszki dwór	2819	56	—
80	dom:	Sandomiérz miasto	2849	3749	4
81	Sta-	Bukowa Sołtystwo	1971	47	21
82	szow	Wiązownica sołtystwo	2335	19	9
83	ski	Wysoczki małe dwór	2362	589	4

w Warrzawiy dnia 22 Sierpnia/3 Września 1840 roku.

Za zgodność z Decyzyami Kommissyi Centralnéj Likwidacyjnéj Wędrychowski Sekretarz.

F. O. Gubernatora Cywilnego Szambelan J. C. K. M. Radzca Stanu

BECHTIEJEW.

Sekretarz Jeneralny R. Roszkowski.

(Do niniejszego Dziennika dołącza się Wykaz Dowodów Kommissyi Centr. Likwid.)